

**LAS RELACIONES UNIÓN EUROPEA- AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE 1999-2019.
VEINTE AÑOS DE ASOCIACIÓN ESTRATÉGICA BIRREGIONAL
EUROLATINOAMERICANA.**

**THE EUROPEAN UNION-LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN RELATIONS 1999-
2019. TWENTY YEARS OF EUROLATINOAMERICAN BIREGIONAL STRATEGIC
ASSOCIATION.**

Jorge Alberto Quevedo-Flores¹

 <https://orcid.org/0000-0001-6598-2138>

Universidad de Guadalajara

Recibido: 06 de octubre de 2019.

Aceptado: 27 de diciembre de 2019.

Publicado: 31 de diciembre de 2019.

Resumen

Las palabras presentadas en el siguiente trabajo versan sobre el análisis de las relaciones Unión Europea-América Latina y el Caribe en los últimos veinte años. Esto es, a partir de la primera cumbre entre ambas regiones, la Cumbre de Río de Janeiro en 1999, en donde se plantea como objetivo principal el establecimiento de una Asociación Estratégica Birregional (AEB). Dicha Asociación Estratégica, ha tenido un transcurrir de veinte años, en donde ha tenido altibajos en su proceso y se pueden identificar tres etapas bien definidas hasta el momento, estas son: el lanzamiento (1999-2004), estancamiento (2005-2009) y relanzamiento (2010-2015), hasta llegar a la actualidad en una perspectiva de incertidumbre (2016-2019). Por lo que se tratará de identificar los principales avances y resultados de cada una de las etapas antes señaladas de la Asociación Estratégica Birregional para tratar de llegar a deducir una posible perspectiva de la Asociación Estratégica Birregional y de las relaciones euro latinoamericanas.

Palabras clave: Unión Europea, América Latina, Asociación Estratégica, Relaciones Internacionales.

Abstract

This paper is about the analysis of European Union-Latin America and the Caribbean relations in the last twenty years. This is, from the first summit between the two regions, the Rio de Janeiro Summit in 1999, where the main objective is the establishment of a Bi-regional Strategic Association (AEB). This Strategic Association has had a twenty-year period, where it has had vicissitudes in its process and three well-defined stages so far can be identified, these are the launch (1999-2004), stagnation (2005-2009) and re launch (2010-2015), until reaching the present in a perspective of uncertainty (2016-2019). Therefore, we will try to identify the main advances and results of each of the stages mentioned above of the Bi-regional Strategic Association to try to deduce a possible perspective of the Bi-regional Strategic Association and Euro-Latin American relations.

Keywords: European Union, Latin America, Strategic Association, International relations.

Introducción:

¹ Investigador, Universidad de Guadalajara, Guadalajara, México. Doctor en Relaciones Internacionales, Universidad Complutense de Madrid, España. e-mail: jorgequevedo08@gmail.com.

Las relaciones entre la Unión Europea y América Latina y el Caribe, tienen un andamiaje de más de cuatro décadas con los primeros acercamientos de la entonces Comunidad Europea en el conflicto centroamericano a mediados de los ochentas. El ingreso de España y Portugal a la Comunidad Europea en 1986, fue la puerta de entrada de América Latina a las políticas comunitarias y sobre todo al interés de los europeos por la región latinoamericana. En los años subsecuentes se pretende consolidar la creación de un espacio eurolatinoamericano², entendiendo esto como un gran espacio de relaciones entre la región de la Unión Europea y América Latina y el Caribe, con objeto de optimizar los vínculos similares de valores compartidos, interés comunes y una misma visión del mundo (Quevedo, 2008).

La fundamentación teórica del espacio eurolatinoamericano es a partir del interregionalismo, que puede ser entendido como el estrechamiento institucionalizado de las relaciones entre

dos bloques regionales, surgió como fenómeno en la economía política internacional a mediados de la década de los noventa (Rüland, 2002). Se le puede percibir como una extensión de las estrategias del regionalismo “nuevo” o “abierto” que han adoptado muchos actores estatales y no estatales en el contexto de globalización desde del fin de la Guerra Fría, en el punto álgido del dominio neo-liberal en la elaboración de políticas. Este fue adoptado como una opción estratégica entre Europa y en América Latina para incrementar la eficacia de la acción exterior, y lograr una inserción internacional ventajosa en un proceso de globalización en el que se han configurado grandes agrupaciones regionales en Europa, Norteamérica y el área Asia-Pacífico.

El punto de partida “oficial” o la instrumentalización del espacio eurolatinoamericano, es través de la propuesta de una Asociación Estratégica Birregional Eurolatinoamericana, Grabendorff (2003). Dicha Asociación

² El espacio eurolatinoamericano, representa 1,200 millones de personas, 61 estados, esto es un tercio de Naciones Unidas, Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional y 50% del G-20; aproximadamente 31% del comercio mundial.

América Latina y el Caribe tiene variedad de recursos naturales, materias primas, petróleo, mientras la Unión Europea tiene gran desarrollo tecnológico e industrial.

Estratégica Birregional tiene como objetivo aumentar el poder de negociación de ambas regiones, así como profundizar la cooperación económica y comercial para hacer frente de manera coordinada a los nuevos retos de las sociedades de ambas regiones y sobre todo a los desafíos del sistema internacional contemporáneo³ (Bodemer, 1999).

Han pasado dos décadas de la propuesta de Asociación Estratégica Birregional Eurolatinoamericana (1999-2019), la cual ha tenido varios altibajos y vicisitudes en ambas desde el contexto de ambas regiones, así como externalidades, que han derivado en que hasta el momento no se haya logrado consolidar del todo, dicha Asociación Estratégica Birregional. En este sentido, se puede identificar dentro del proceso y desarrollo de la Asociación Estratégica, para efectos de análisis de los veinte años de su propuesta tres periodos, estos es: la parte del despegue (1999-2005) la paralización (2006-2009) y la del relanzamiento (2010-2016), hasta llegar al escenario de

incertidumbre e indecisión actual (2017-2019), los cuales se abordaran en el presente trabajo más adelante.

Lanzamiento de la Asociación Estratégica Birregional Eurolatinoamericana: 1999-2004

Se puede entender como Asociación Estratégica Birregional eurolatinoamericana: “El proceso de estrechamiento de las relaciones políticas, económicas y de cooperación entre la Unión Europea y América Latina y el Caribe, con el objetivo mejorar la calidad de vida de los habitantes de ambas regiones, a partir del intercambio comercial, el desarrollo de programas de cooperación y la aplicación del multilateralismo eficaz, basado en una visión y valores comunes” (Quevedo, 2017a). La propuesta de Asociación Estratégica Birregional eurolatinoamericana se sustenta en el derecho internacional, el fortalecimiento de la democracia, los derechos humanos, la paz y seguridad internacional y el

³ La asociación estratégica tiene por objeto incrementar el poder de negociación en la escena internacional, sobre la base de una visión común del mundo. La Unión Europea y América Latina desean un sistema internacional fundado en el

principio del multilateralismo, regido por normas consensuales de aplicación universal y mecanismos de vigilancia multilaterales. Por tanto, ambas tienen interés en trabajar conjuntamente.

fomento de la confianza de las naciones. Por lo que, se debe entender en el contexto de los lineamientos antes señalados y como resultado de un largo proceso de acercamiento, diálogo y cooperación entre ambas regiones que se ha desarrollado a partir de los años setenta.

Por lo que, la Unión Europea y América Latina y el Caribe, decidieron en la Cumbre de Río de Janeiro, Brasil de 1999, la consolidación de una Asociación Estratégica Birregional como base para fortalecer sus relaciones y consolidar un espacio eurolatinoamericano. Fueron dos factores fundamentales para un mayor acercamiento entre ambas regiones, en primer lugar, que el diálogo de cooperación europea había avanzado bastante, pero parecía haber llegado a un límite con el modelo de relaciones existentes a mediados de los años noventa; y en segundo lugar fue la celebración de la Primera Cumbre de las Américas en diciembre de 1994, que tenía como objetivo la consolidación de un Acuerdo de Libre Comercio de las Américas (ALCA) y que se convierte en un detonante externo (Freres, 2004).

Así, Río en 1999 constituyó el inicio de una nueva estrategia y de un

proceso favorable y de alcances importantes. Para América Latina y el Caribe, significaba definir su rol en la escena internacional y la consolidación de su vinculación con la Unión Europea. Los temas y subtemas de la agenda de la Cumbre de Río, tenían como objetivo el intensificar y diversificar las relaciones entre ambas regiones, con la finalidad de establecer una asociación estratégica entre ambas zonas, por lo que la Cumbre de Río debía de trazar una metodología de trabajo futuro en el que el tema esencial es como llevar a cabo el desarrollo de una asociación estratégica birregional (Ventura-Díaz, Onnfroy de Vérez & Contador, 1999).

La configuración institucional de la Asociación Estratégica Birregional eurolatinoamericana sigue dependiendo de dos cuestiones básicas: en primer lugar, de los elementos verticales de la asociación, que parte de las herramientas de la política exterior común de la Unión Europea, y se componen del diálogo político, la liberalización comercial a través de los acuerdos de asociación y la cooperación al desarrollo. En segundo lugar, se encuentran los componentes horizontales que están constituidos por las distintas

subregiones y países en la que está dividida la región de Latinoamérica, así como, su proceso de integración propio y las relaciones que estas mantienen con la Unión Europea. Por lo tanto, la suma de los elementos verticales y de los componentes horizontales puede dar una idea de los resultados logrados hasta el momento y del afianzamiento de la Asociación Estratégica Birregional (op. Cit. Quevedo, 2008, p.16)

Para Altmann, Rojas y Beirute (2010) dentro del actual contexto mundial multipolar la asociación estratégica es un buen instrumento tanto para los europeos como para los latinoamericanos para tener voz en las decisiones internacionales y en la gobernanza global. Sin embargo, más allá de las dimensiones comerciales lo cierto es que esta asociación estratégica ha sido más lenta y difícil de lo esperado. Todo lo anterior ha traído, un replanteamiento de la estrategia de la Unión Europea hacia la región de América Latina en donde existe un cambio de rumbo en cuanto a lo originalmente propuesto sobre la Asociación Estratégica Birregional.

La Asociación estratégica también trajo consigo el desarrollo del sistema de

cumbres eurolatinoamericanas, las cuales se convierten en ese momento, en un buen instrumento de acercamiento y entendimiento entre los jefes de estado y de gobierno de ambas regiones (Rojas, 2004). Por lo que las cumbres eurolatinoamericanas se han convertido en un acicate de las relaciones aún y cuando sus resultados pueden dejar mucho que desear. Salafranca (2005) señala: “Se han criticado a veces este tipo de reuniones, pues las grandes declaraciones que se plasman en las cumbres no siempre se traducen efectivamente en objetivos concretos; pero entiendo que, realmente, las cumbres contribuyen a ser la escenificación ritual de una voluntad política subyacente, que tiende a generar la energía política necesaria para que la maquinaria funcione”.

El proceso iniciado en Rio en 1999, se continúa en Madrid en el 2002 y en Guadalajara en el 2004. En este sentido García y Jiménez (2014) señalan, que: “las siguientes dos Cumbres (Madrid y Guadalajara) los resultados fueron desiguales. Mientras que la Declaración de Madrid (2002) sólo contenía palabras de compromiso para, entre otros asuntos, aumentar los esfuerzos en cooperación

birregional y promover el crecimiento económico entre ambas regiones; en la Declaración de Guadalajara (2004) se definieron tres temas como ejes de la Cumbre (multilateralismo, cohesión social y relación birregional), y se consiguió concretar un proyecto propiamente birregional con la adopción del programa *Eurosocial*”.

Posiblemente, gran parte para los escasos avances en propuestas concretas, se pudo deber a externalidades que afectaron el proceso por ejemplo; los atentados terroristas de Nueva York el 11 de septiembre de 2001, en Madrid el 11 de marzo de 2004 y en Londres el 7 de julio

de 2005; las guerras de Afganistán e Irak. Así como cuestiones internas como la ampliación y el proceso de ratificación de la propuesta de Tratado Constitución Europea que han ralentizado el proceso de Asociación Estratégica Birregional que podría haber colocado las relaciones UE-ALC en el lugar que les corresponde. En este sentido y de forma sucinta se puede hacer una rápida revisión de la construcción de la relación eurolatinoamericana a partir del proceso de cumbres con la idea de esclarecer los objetivos y resultados que existen en dicha relación hasta el momento, tal y como lo muestra en el siguiente cuadro.

Evolución de la Asociación Estratégica Birregional 1999-2019

Cumbre UEALC	Objetivos	Resultados
I Cumbre UEALC Rio de Janeiro, Brasil 1999	Asociación Estratégica Birregional	<ul style="list-style-type: none"> - Establecimiento del objetivo de Asociación Estratégica Birregional. - Definición de principios y objetivos compartidos y de un Plan de Acción en torno al universo de temas comunes - Lanzamiento de las negociaciones para alcanzar Acuerdos de Asociación con Chile y MERCOSUR
II Cumbre UEALC Madrid, España, 2002	Terrorismo Inmigración Narcotráfico	<ul style="list-style-type: none"> - Reafirmación del objetivo de Asociación Estratégica Interregional. - Anuncio de conclusión de negociaciones del Acuerdo UE/Chile. - Reimpulso de negociaciones para un Acuerdo UE/MERCOSUR - Compromiso de negociación de Acuerdos de Diálogo Político y de Cooperación UE/CAN y UE/Centroamérica. - Puesta en marcha Programa ALBAN
III Cumbre UEALC Guadalajara, México, 2004	Multilateralismo Cohesión social.	<ul style="list-style-type: none"> - Concertación política en los dos temas de la agenda. - Inicio del proceso de evaluación para una futura Asociación UE-Centroamérica y UE-CAN. - Presentación Programa EuroSocial.
IV Cumbre UEALC Viena, Austria, 2006	Democracia, Multilateralismo, Lucha contra el terrorismo, Energía, Crecimiento y empleo, Migraciones.	<ul style="list-style-type: none"> - Lanzamiento oficial de las negociaciones para un Acuerdo de Asociación UE-Centroamérica. - Incorporación de nuevos actores al diálogo oficial: celebración de la Cumbre empresarial y Cumbre alternativa.

V Cumbre UEALC Lima, Perú 2008	Cohesión social Desarrollo sostenible	- Lanzamiento del programa EUroCLIMA para la cooperación en la mitigación del cambio climático. - Anuncio del establecimiento de una Asociación Estratégica UE-México.
VI Cumbre UEALC Madrid, España 2010	Innovación tecnológica para el desarrollo sostenible y la inclusión social	- Plan de Acción 2010-2012 - Creación Fundación Eulac - Mecanismo de Inversiones MIAL - Concertación en temas globales: medio ambiente, migración nueva arquitectura financiera internacional.
VII Cumbre UEALC, I Cumbre CELAC-UE Santiago de Chile 2013	Alianza para el Desarrollo Sostenible para Promover la Inversión de Calidad Social y Ambiental	Ampliación del Plan de Acción de 2010, nuevos capítulos: Género e Inversión y emprendimiento para el desarrollo sustentable 2013-2015
VIII Cumbre UEALC II Cumbre CELAC-UE Bruselas, Bélgica 2015	Moldear nuestro futuro común: trabajar por unas sociedades más prosperas, cohesionadas y sostenibles para nuestros ciudadanos. Una Asociación para la próxima Generación	Ampliación del Plan de Acción de 2010, nuevos capítulos: Educación superior y Seguridad Ciudadana 2015-2017. Énfasis sobre Cambio climático, lucha contra la droga y la Agenda para el desarrollo post 2015
Primera reunión de Ministros CELAC-UE Santo Domingo, República Dominicana, 2016.	Declaración de Santo Domingo	Se inicia un ejercicio de reflexión a nivel ministerial inter cumbres, sobre el futuro de la relación birregional que consolide la asociación estratégica birregional. Se debe de continuar trabajando con la metodología propuesta a través del Plan de Acción, así como ampliar a nuevos retos vinculados con la agenda 2030. Creación de la Fundación Eulac como organización internacional de carácter intergubernamental.
Segunda reunión de Ministros CELAC-UE, Bruselas, Bélgica, 2018.	Construyendo puentes y reforzando nuestra Asociación para afrontar los desafíos globales	Compromiso con la reforma del Sistema de Naciones Unidas. Promover la democracia, mediante elecciones libres y limpias. Apoyo para empoderar a las mujeres y niñas, apoyo al pacto mundial sobre refugiados. Mejorar la movilidad entre ambas regiones. Apoyo al combate sobre cambio climático. Mejorar la cooperación internacional hacia y desde ALC.

Fuente: Elaboración propia con datos y documentos de la Comisión Europea (2019).

La paralización de la Asociación Estratégica Birregional 2005-2009

A partir de 2005 la Comisión con objeto de examinar los avances y los pendientes en las relaciones entre la Unión Europea y América Latina y el Caribe, a través de una nueva Comunicación hace un balance en la que señala: “que es difícil de encontrar en el mundo otra región con la que existan tanta razones para construir una verdadera alianza...debido a la historia y a la cultura que comparten, la Unión Europea y América Latina están en condiciones de comprenderse mejor entre

sí que con otras regiones por lo que deben de convertirse en aliadas especiales en la escena mundial” (Comisión Europea, 2005, p. 19).

Dicha Comunicación pretende nuevamente profundizar la asociación entre la Unión Europea y América Latina, mediante una renovación de la estrategia aplicada durante el último decenio. Lo anterior se plasmaba en la Comunicación de política general sobre las relaciones entre ambas regiones de 1995. Asimismo, la formulación de esta nueva Comunicación se daba en un momento

coyuntural dado que se estaba en vísperas de una nueva programación de ayuda comunitaria que debería de permitir asignar recursos importantes a la región de América Latina para el periodo 2007-2013, que se consolidaría a partir de la Cumbre de Viena de 2006. La Comisión quería transmitir una señal positiva “de que Europa se interesa por América Latina, por lo que se pretendía reafirmar que la Asociación con América Latina no es solo una cuestión evidente sino además un imperativo, en el interés de ambas regiones, para el presente y el futuro”.

La propuesta era dar un nuevo impulso a la asociación estratégica eurolatinoamericana a partir de identificar los retos y formulando nuevas propuestas, claves para desarrollar dicha asociación estratégica birregional. Entre los retos se identifican los siguientes: a) reforzar su influencia en el mundo a través de un mejor dialogo político entre ambas regiones; b) estimular los intercambios económicos y comerciales sobre una base equilibrada; c) apoyar la estabilidad de la región en temas como: desigualdad, pobreza y exclusión, migración, drogas entre otros y, por último c) enriquecer el enfoque adoptado hasta el momento y

tomar en cuenta la diversidad latinoamericana, a través del desarrollo de relaciones más individualizadas con determinados países y sobre políticas específicas, en donde señala que se debe de reflejar el papel específico de algunos actores de la región –Brasil y México- para apoyar dicha asociación.

Sobresalen en la misma comunicación de la Comisión de 2005, para reactivar la asociación estratégica, las siguientes propuestas importantes, por ejemplo: En primer lugar, se debe de crear un entorno favorable a los intercambios económicos y sobre todo comerciales, a partir de consolidar el sistema multilateral de comercio y ampliar los acuerdos de asociación –que incluye un acuerdo de libre comercio-, entre ambas regiones; En segundo lugar se plantea generar una estabilidad y prosperidad de la región de América Latina y el Caribe a partir de construir sociedad más solidarias con una mayor cohesión social, generar una gobernanza democrática más sólida, promover la integración regional, favorecer el desarrollo sostenible y prevenir y gestionar los conflictos de forma conjunta (Quevedo, 2012a)

Al mismo tiempo se debe de tomar en cuenta que las Cumbres se han convertido en una práctica habitual en las relaciones internacionales, que puede resultar un instrumento eficaz para impulsar las relaciones entre países o grupos de países que en ellas participan. Sin embargo, existe siempre el riesgo que entraña lo que se podría denominar la “fatiga” de las cumbres. Para poder evitarlo sólo cabe asegurar una adecuada preparación, identificando aquellos temas y problemas en relación con los cuales la cumbre puede aportar un valor añadido. Las Cumbres entre mandatarios europeos y latinoamericanos, es un factor movilizador, un acicate, dentro de la Unión Europea para evitar que decaiga el interés hacia América Latina. Solo por esta razón ya justificaría el mantener este instrumento o marco de referencia entre las dos regiones (Torrent, 2005).

Para las Cumbres de Viena de 2006 y Lima 2008, tal parece que se cae en la fatiga de las cumbres eurolatinoamericanas, principalmente debido a los escasos resultados que se tradujera en compromisos concretos. Todavía no se tenía bien definido la metodología de trabajo a seguir y su

posterior seguimiento, lo anterior aunado al aumento del número de participantes y de una serie de factores que impactaban a ambas regiones como por ejemplo: la creación del proyecto de integración ALBA-TCP (proceso de integración latinoamericano con un claro sesgo de izquierda), los inicios de la crisis financiera internacional de 2007 (iniciada en Estados Unidos y propagada a algunos países de la eurozona), entre otros, que hicieron que estas cumbres tuvieran escasos resultados.

En la Cumbre de Viena de 2006, se empieza a generar un creciente desinterés por la parte latinoamericana debido a los escasos resultados, pero se reitera el compromiso para la consolidación de la Asociación Estratégica Birregional ampliando la agenda de temas al incluirse: medio ambiente, drogas, delincuencia organizada, terrorismo, crecimiento y empleo, migración, conectividad, integración regional, acuerdos de asociación entre otros. Entre los principales resultados se ubican: la apertura de una línea de crédito para América Latina por parte del Banco Europeo de Inversiones; el inicio de negociaciones de un Acuerdo de

Asociación con Centroamérica y la Comunidad Andina; la apertura de foros sectoriales (que derivaron en cumbre paralelas) sobre cohesión social, medio ambiente y sector empresarial. Un punto destacado fue la incorporación de nuevos actores a los debates de las cumbres, entre los que se encuentra la Secretaria General Iberoamericana (SEGIB), así como la institucionalización de la Asamblea parlamentaria eurolatinoamericana (Eurolat).

Las percepciones de Viena 2006, fueron importantes, por la parte latinoamericana, se reiteraba que la región ocupa un lugar periférico en la política exterior de la Unión Europea, esta situación se agravaba con la ampliación de 2007 con el ingreso de Bulgaria y Rumania a la Unión Europea, dejando a un más de lado a la región. Se empieza a percibir la división implícita de la sub región de América Latina, a partir de los liderazgos de México en el norte y Brasil en el sur, derivando en una división de América Latina del Norte y América Latina del Sur. Una cuestión importante fue el inicio de la intensificación de la presencia de China en la región de América Latina y el Caribe (Quevedo, 2011)

Dos años después en la Cumbre de Lima de 2008, se plantearon dos temas prioritarios, uno por cada región (tal pareciera que la metodología de trabajo de las cumbres se iba afinando) por la parte latinoamericana se propuso: Pobreza, desigualdad y exclusión. Se trató de continuar con la prioridad clave de la Asociación Estratégica -cohesión social- el objetivo era compartir experiencias, promover mejores prácticas y políticas para tener sociedades más integradas e igualitarias. Por la parte europea se planteó: Desarrollo sostenible: cambio climático; medio ambiente; energía. Se trata de desarrollar una estrecha colaboración para asegurar el desarrollo sostenible, incluido la protección del medio ambiente y el cambio climático.

El resultado de la Cumbre de Lima de 2008, fue el documento “Respondiendo juntos a las prioridades de nuestros pueblos”, su principal objetivo fue: erradicar la pobreza y el logro de un crecimiento económico sostenible. Los principales resultados fueron: Lanzamiento del programa EUROclima, que permitirá compartir conocimientos y coordinar las acciones contra el calentamiento global; sobre la crisis de

alimentos, se acordó la celebración de una reunión en julio 2008, para desarrollar un programa de seguridad alimentaria en el mundo; Compromiso para desarrollar un enfoque global sobre la emigración y una coordinación reforzada en la lucha contra la droga; Proseguir con las negociaciones encaminadas a la firma de Acuerdos de Asociación entre la UE y los países centroamericanos, andinos y del grupo del MERCOSUR y un llamado para culminar de forma exitosa, la Ronda de Doha de la OMC, para lo cual se debe de tomar en cuenta a los sindicatos, sociedad civil entre otros.

También se consolidó el compromiso de fortalecer la infraestructura de comunicaciones y reducir la brecha digital, al amparo de programas como @lis, y la ampliación de la interconexión entre las redes Clara, Géant y CKLN, con una importante proyección en los ámbitos académico y tecnológico. Se propone considerar la creación de un ente que garantice el proceso de asociación estratégica, por lo que se propone la creación de una

Fundación EU-LAC, concebida como estímulo para deliberar sobre estrategias comunes y acciones orientadas al fortalecimiento de la asociación birregional y aumentar su visibilidad, asunto que, concreta más tarde.

Un tema que replanteo la asociación estratégica birregional entra la Unión Europea y América Latina y el Caribe fue la designación de socios estratégicos a Brasil en el 2007 y México en el 2008, lo que hizo reflexionar sobre una posible política exterior de la Unión Europea a dos velocidades o de geometría variable en la región (Quevedo, 2012a).

En el 2009, La Unión Europea vuelve a revalorar las relaciones de la Unión Europea hacia América Latina y el Caribe, a través de una nueva Comunicación de la Comisión 2009⁴ haciendo un balance intermedio de los resultados de las propuestas hechas en la Comunicación de 2005. La importancia de esta nueva Comunicación versa en sentido de identificar las vertientes que deben de guiar la estrategia de la Comisión para la región en los próximos años y de

⁴ Las prioridades estratégicas de la Comisión pasan por la idea de consolidar la Asociación Estratégica a través de fomentar la integración regional y las negociaciones destinadas a establecer Acuerdos de

Asociación con subregiones de América Latina y enfocar la cooperación al desarrollo hacia la reducción de la pobreza y las desigualdades sociales y mejorar el nivel educativo.

contribuir a la Cumbre de Madrid de 2010, en donde se esperaban buenos resultados para la asociación estratégica birregional (Comisión Europea, 2009).

La idea de consolidar la asociación estratégica se basa en fomentar la integración regional y las negociaciones destinadas a establecer Acuerdos de Asociación con subregiones de América Latina y enfocar la cooperación al desarrollo hacia la reducción de la pobreza y las desigualdades sociales y mejorar el nivel educativo. Lo anterior sigue siendo las actuales prioridades de políticas estratégicas de la Comisión Europea hacia la región de América Latina y el Caribe.

Aunado a lo anterior, un hecho relevante que impacta la consecución de la Asociación Estratégica Birregional, fue la entrada en vigor el 1 de diciembre de 2009 del Tratado de Lisboa, que introduce las innovaciones necesarias que suponen un salto cualitativo importante, y especialmente los nuevos actores, las nuevas competencias, o los cambios en las relaciones interinstitucionales que introduce (Navarro, 2009). Proporciona nuevas bases de actuación de la Unión Europea en un mundo cambiado. Pero tiene que conciliar la tensión habitual de

inercia y movimiento, tomando en cuenta las dificultades derivadas de las diferentes visiones sobre el ritmo y alcance del proceso de integración. El más claro valor que puede tener el Tratado de Lisboa ha sido el adaptar las reglas internas y externas a la transformación de una Unión de quince a veintisiete Estados miembros (Quevedo, 2013).

Pero si bien, el Tratado de Lisboa trae consigo nuevos instrumentos de actuación, en cuanto a los desafíos externos de corte geográfico, deja hasta el final los desafíos que representan Asia y América Latina, las cuales pueden sobresalir sólo durante las catástrofes naturales y humanitarias y los problemas políticos.

La Cumbre de Madrid 2010, el relanzamiento del proceso 2010-2015

A partir de la Cumbre de Madrid de 2010, se identifica la etapa de relanzamiento de las relaciones eurolatinoamericanas y de la propia Asociación Estratégica Birregional, pasando por la Cumbre de Santiago 2013 y la Cumbre de Bruselas 2015 (Sanahuja, 2013), donde se da un giro a la metodología de las reuniones que dan

resultados y propuestas más concretos, a partir de una declaración y un plan de acción bien definido para los siguientes años post cumbre. La sexta Cumbre Unión Europea- América Latina y el Caribe se realizaron bajo la presidencia española del Consejo de la Unión Europea.

Varios factores importantes se conjugaban para hacer de la Cumbre de Madrid una cumbre diferente, de resultados, de avances y de menos retórica y discursos. La Cumbre Unión Europea-América Latina y el Caribe coincidía con la última presidencia española de la Unión Europea, en donde se daban las condiciones para darle una nueva oportunidad a la asociación estratégica eurolatinoamericana. España es un interlocutor privilegiado de América Latina y el Caribe ante la Unión Europea (Quevedo, 2010).

El tema central de la reunión de Madrid tuvo que ver con la innovación y las nuevas tecnologías a favor del desarrollo sostenible y la inclusión social, de la que se desprenden dos documentos: la Declaración de Madrid y el Plan de Acción 2010-2012. Los temas centrales de Madrid coinciden a grandes rasgos con los temas tratados en la Cumbre

Iberoamericana de Estoril, Portugal en el 2009, esto es la innovación y el conocimiento. También de ahí se desprendieron dos documentos similares a los de Madrid: la Declaración de Lisboa y el Programa de Acción de Lisboa. Por lo que se podría hablar de una cierta línea de encadenamiento entre las reuniones de Estoril y de Madrid.

Uno de los principales logros de la Cumbre de Madrid fue el relanzar la relación birregional tras años de mantenerse estancada o en bajo perfil. Lo anterior hizo que la región latinoamericana entrara nuevamente en la pantalla de intereses de la Unión Europea, alejando la idea de abandono de la región latinoamericana por parte de la Unión Europea. La cuestión es cuánto durará Latinoamérica en esa pantalla de intereses de la Unión. La respuesta puede estar en la actuación de los Estados miembros, del papel de las instituciones europeas, en especial el de la Comisión, y, sobre todo, los acontecimientos del contexto internacional y sus posibles implicaciones en las relaciones eurolatinoamericanas. (Malamud, 2010).

Los resultados de Madrid 2010, fueron la Declaración de Madrid en donde

se refrendaba las propuestas, principios valores de la Asociación Estratégica Birregional, la novedad fue un plan de acción 2010-2012, en donde se especificaban medidas concretas, financiación, programas de cooperación en los ámbitos de ciencia, desarrollo sostenible, integración regional, migración, empleo y lucha contra el problema de las drogas. Todo lo anterior tendría un intervalo de ejecución de dos años y sería revisado en la siguiente Cumbre de Santiago de Chile de 2012.

Los principales significados de la Cumbre de Madrid 2010, fueron Relanzamiento de la asociación estratégica birregional, tras años de mantenerse en bajo perfil; paradójicamente se plantea el compromiso de continuar promoviendo y reforzando la asociación estratégica birregional, pero no se consolidó la misma; asimismo se pudo constatar que existen países y regiones con interés de negociar con la Unión Europea (Colombia, Perú, Chile, México, Centroamérica) y el resto que siguen apostando por la negociaciones birregionales. Aunado a lo

anterior se debe de destacar la propuesta de creación de la Fundación EULAC, la cual tiene que convertirse en la pieza clave de las relaciones eurolatinoamericanas, al institucionalizar el proceso de forma permanente al igual y como se generó la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB) en el 2005.

La idea de generar una instancia permanente que aglutine y de seguimiento a las propuestas de las cumbres es un paso significativo (Fundación Eulac⁵), este es el camino indicado para la institucionalización de las relaciones eurolatinoamericanas, que conlleve a mejores resultados que más allá de buenos deseos y se convierta en el eje vinculador y ejecutor de la AEB (Ayuso, 2015). Por lo que la Fundación Eulac, puede ser un buen instrumento para la consolidación de las relaciones eurolatinoamericanas (op. Cit. Sanahuja, 2013).

A partir de la Cumbre de Santiago de 2013, se estructura un cambio en la construcción y desarrollo de las relaciones entre la Unión Europea y América Latina y el Caribe así como en la consolidación

⁵ La creación de la Fundación EULAC debe de tener como finalidad de vincular el proceso intergubernamental con los sectores empresariales, sociales, académicos y, de manera amplia y general

debería de convertirse en un vínculo de conexión con el espacio iberoamericano que permita converger con otros espacios socioculturales.

de la Asociación Estratégica Birregional eurolatinoamericana. La Cumbre de Santiago 2013 es la séptima reunión entre ambas regiones y se convierte en la primera cumbre Unión Europea y la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), lo cual es un hecho muy relevante en la construcción de las relaciones eurolatinoamericanas. La aparición en la escena internacional por parte de la recién creada Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), generó una esperanza en la integración regional del bloque latinoamericano y caribeño, sobresaliendo la idea de que los treinta y tres países de la región podrían hablar con una sola voz en los distintos foros internacionales (Quevedo, 2012b) y donde la Cumbre de Santiago se convirtió en un escaparate perfecto para ello.

Por lo que la Cumbre de Santiago de Chile en 2013, significa el escenario de una nueva relación entre dos entes de integración regional esto es: la Unión Europea y la Comunidad de Estados Latinoamericanos y caribeños (CELAC). La Declaración de Santiago y su plan de acción 2013-2015, son los resultados tangibles de esta cumbre, dado

seguimiento al formato planteado en Madrid en 2010 con lo que se pretende dar una continuidad al proceso de AEB (Quevedo, 2014). Una cuestión a resaltar fue que en la Cumbre de Santiago 2013, el tema de inversiones acaparó la mayor atención, debido a la importancia y afectación del mismo. Aunque algunos señalan que la primera Cumbre CELAC-UE (séptima Cumbre UE-ALC) de Santiago pareció caminar hacia mantener el “*status quo*” y más de lo mismo, que a modificar y profundizar la relación (Hernández, 2013).

Para el plan de acción 2013-2015, se integraron dos nuevos temas a la agenda: género e inversión y emprendimiento para el desarrollo sustentable, asimismo, la Declaración de Santiago se vuelve a contaminar con los hechos y sucesos que se generan de forma mediata sin seguir un patrón o lineamiento de largo plazo. Si bien es claro que el objetivo final es la consolidación de una AEB, los temas propuesta y sus resultados no infieren en mucho sobre la misma asociación estratégica, tal parece que las cumbres se convierten en el escenario perfecto para entablar los reclamos pertinentes de una parte a la otra. Por lo

que se deberá de trabajar en un nuevo planteamiento de largo plazo, trabajar una nueva estrategia en las relaciones eurolatinoamericanas, tomando en cuenta todos los distintos factores externos que pueden afectar las relaciones entre ambas regiones (Leffler, 2013).

Un tema a resaltar que produjo la Cumbre de Santiago 2013, fue el desarrollo de un complejo entramado de reuniones paralelas previo a la reunión de Jefes de Estado y Gobierno, que hace que la Cumbre de Santiago, se convierte de cierta forma en la reafirmación de la relación y en continuidad en el camino de la Asociación Estratégica Birregional. Lo anterior también se ve forjado y robustecido con el desarrollo de Cumbres paralelas como la VI Asamblea EUROLAT, la IV Cumbre empresarial ALC- UE, el VII Encuentro de la Sociedad Civil Organizada ALC- UE y el VI Foro Eurolatinoamericano de Sociedad Civil, así como la incursión de nuevos foros como la Cumbre Académica y la Cumbre de Judicial, las cuales amplían los canales de comunicación a otros actores relevantes de las relaciones eurolatinoamericanas (Quevedo, 2015).

El fortalecimiento de ambas regiones sobre todo el caso de América Latina, plantea la necesidad del reconocimiento de un trato más activo e igualitario de ambos actores en primer lugar y en el mundo a nivel general. América Latina y el Caribe, ha sido una región que en los últimos años se a diferencia de otras regiones debido a la generación de tasas de crecimiento económico interesantes, pero paradójicamente, su principal problema sigue siendo la falta de cohesión social, aunado a la pobreza de su población (Barcena, 2013). En cuanto a la Unión Europea, está se ha visto inmersa en un contexto de crisis financiera y económica cuyo impacto no ha terminado aún y sigue generando poco crecimiento en la zona euro y al resto de los países europeos, principalmente.

Sanahuja (2013) señala que: “el ascenso de América Latina y el Caribe y la crisis de la Unión Europea han significado un importante reequilibrio en las relaciones birregionales, atenuando algunas de sus clásicas asimetrías”. Durante años América Latina ha visto a la Unión Europea como un referente político y un apoyo tangible, sin embargo a causa

de la crisis a Unión Europea empieza a ser vista como modelo de integración en crisis y como origen y causas de problemas económicos y financieros. Uno de los primeros rasgos que puede dar muestra del cambio de alineación en la relación eurolatinoamericana es el que tiene que ver con el de la cooperación en su programación 2014-2020. El nuevo planteamiento de la Comisión Europea el llamado “enfoque diferenciador”, pretende asignar un mayor porcentaje de fondos allí donde la ayuda puede tener mayor incidencia: en las regiones y países que más la necesitan, en particular los Estados frágiles (Serrano, 2018).

El Plan de Acción de la Cumbre de Santiago 2013-2015, se incluyen dos nuevos capítulos (se unen a los ya existentes generados en la Cumbre de Madrid 2010) que son género e inversiones y desarrollo sustentable, los cuales serán revisados en la siguiente Cumbre CELAC-UE de Bruselas en el 2015.

La más reciente Cumbre Unión Europea- América Latina y el Caribe, se llevó a cabo en Bruselas en el 2015 en donde se planteó una serie de propuestas y acciones a través de la declaración y el

plan de acción para el umbral 2015-2017, ampliando el seguimiento a través de una Declaración Política, la cual propone reuniones ministeriales de alto nivel (la primera se genera en Santo Domingo, República Dominicana en 2016), para evaluar los compromisos y el plan de acción, se trata de una reunión intercumbres (Quevedo, 2017b). En este mismo sentido, la idea de generar una instancia permanente que aglutine y de seguimiento a las propuestas de las cumbres es un paso muy significativo (a través de la Fundación Eulac), la cual es el camino indicado para la institucionalización de las relaciones eurolatinoamericanas, que conlleve a mejores resultados que más allá de buenos deseos. Por lo que la Fundación Eulac, puede ser un buen instrumento para la consolidación de las relaciones eurolatinoamericanas.

La innovación de esta Cumbre es la Declaración Política denominada “Una asociación para la próxima generación”, que se convierte en una especie de “mandato real”, para que los ministros de exteriores de los sesenta y un estados de ambas regiones, lleven a cabo un ejercicio de reflexión exhaustivo e integrador sobre el futuro de la relación birregional en

donde se evalué los programas y acciones adoptados hasta el momento y la forma de alcanzar los objetivos comunes propuestos.

En cuanto al Plan de Acción se incorporan dos nuevos ámbitos de trabajo, para llegar a ser diez, estos son Educación Superior y Seguridad ciudadana. En este sentido se tiene que precisar que desde la Cumbre de Madrid en 2010 se empieza a trabajar con el formato de Plan de Acción y se plantean en una primera instancia seis ámbitos de actuación, los cuales se amplían para la Cumbre de Santiago en el 2013 con dos ámbitos más y finalmente se vuelven a ampliar en la Cumbre de Bruselas de 2015, para llegar a ser diez ámbitos hasta el momento. Dicho Plan de actuación identifica instrumentos y actividades que, si se realizan correctamente, deberían de ofrecer resultados concretos que son la parte central de la Asociación Estratégica Birregional eurolatinoamericana.

Bruselas 2015, se convierte en un eslabón más de la Asociación Estrategia Birregional eurolatinoamericana, dentro de los principales temas tratados se puede destacar el cambio climático, los países de ambas regiones están comprometidos en

llegar a acuerdos vinculantes en la próxima cumbre climática de la ONU (COP21) de diciembre 2015 en París, la idea es trabajar juntos y en condiciones de igualdad en los retos que afronta la comunidad internacional en materia de cambio climático.

Algunos otros temas que también sobresalen es el que tiene que ver con educación superior, se incorpora como un nuevo ámbito en el Plan de Acción y se señala: “El objetivo es dar un nuevo impulso a las cooperación UE-CELAC en la educación superior y de apoyar el desarrollo incluso de la educación superior, con inclusión de un acceso equitativo y de calidad, facilitando el intercambio de conocimientos y la transferencia de tecnologías mediante el refuerzo institucional, medidas de creación de capacidad y la movilidad de estudiantes, investigadores, expertos y personal académico y administrativo. Asimismo, fomentar la educación superior y el aprendizaje permanente, teniendo en cuenta las necesidades de la población joven y de las personas con discapacidad, según las características, prioridades, políticas de desarrollo y sistemas

académicos de cada país” (Comisión Europea, 2015).

Perspectivas de las relaciones eurolatinoamericanas: 2016-2019

En octubre de 2016 en Santo Domingo, República Dominicana, se reunieron los Ministros de Asuntos exteriores de la Unión Europea y América Latina y el Caribe, como parte de los acuerdos de la Cumbre de Bruselas 2015 a través de la Declaración Política “Una asociación para la próxima generación”, la cual planteaba la necesidad de evaluar los avances de los temas propuestos de cara al futuro de la relación. Lo anterior planteaba la primera reunión intercumbres. Los ministros debatieron sobre el futuro de la asociación birregional y sobre cómo reforzar el diálogo birregional y estrechar las relaciones mutuas, generando cambio de impresiones sobre los retos comunes y los medios de aplicación de la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible, en particular sobre la financiación del desarrollo y de la lucha contra el cambio climático.

Los resultados concretos de dicha reunión de ministros EUALC se plasmaron en la Declaración de Santo

Domingo, con apoyo de la evaluación de programas y acciones. Los principales resultados fueron: se reafirma la continuación en la construcción de la asociación estratégica birregional; apego a la resolución pacífica de las controversias; se respalda las conclusiones y recomendaciones emanadas de la evaluación de programas y acciones que sirve de insumo para la reflexión en la reunión intercumbre y abundan el Plan de Acción 2015-2017; apoyo a la financiación y desarrollo respecto al cambio climático y los compromisos del COP 21 de París 2015; reforzar y mantener un diálogo político basado en objetivos birregionales comunes en las principales conferencias como la tercera conferencia sobre financiación del desarrollo, cambio climático, migración y problema mundial de la droga; potenciar el crecimiento de la productividad y se beneficiarían de una cooperación más estrecha en este ámbito; una colaboración más estrecha en asuntos fiscales; la adecuada representación de la juventud y la mujer, así como intensificar la cooperación birregional, utilizando todos los instrumentos disponibles de forma integrada la cuestión de la graduación con el fin de reflejar

adecuadamente las realidades y los desafíos de las poblaciones de los Estados de América Latina y el Caribe y sus posibles efectos secundarios en nuestra cooperación birregional (Declaración de Santo Domingo, 2016)

Un resultado importante fue la firma del Acuerdo por el que se crea la Fundación Eulac como una organización internacional de carácter intergubernamental y que se convierta en el instrumento clave de la relación birregional. Asimismo, se plantea la necesidad de continuar con las reuniones ministeriales periódicamente para dar seguimiento a los acuerdos y decisiones de alto nivel. Todo lo anterior enriquecía el programa birregional y allanaba el camino para la próxima reunión Cumbre CELAC-UE que se tendría que celebrar en El Salvador en el segundo semestre de 2017.

Pero hay ciertos factores encadenados que han ralentizado el proceso, al grado de generar cierta

incertidumbre sobre las relaciones eurolatinoamericanas. El “factor Venezuela” ha traído consigo una serie de reacciones tanto en el ámbito latinoamericano y en las relaciones con la Unión Europea. El Grupo de Lima se creó bajo la convocatoria del Gobierno del Perú en agosto de 2017, la cual reunió a los gobiernos de Argentina, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Guatemala, Guyana, Honduras, México, Panamá, Paraguay, Perú y Santa Lucía. El objetivo de dicha reunión fue el discutir la crisis de Venezuela, derivada de la ruptura del orden democrático en el país. De dicha reunión se genera la Declaración de Lima⁶, en donde específicamente dentro del ámbito multilateral, se decide no secundar ninguna candidatura de Venezuela en mecanismos y organizaciones internacionales y solicita se postergue la cumbre CELAC-UE de octubre de 2017.

En paralelo, el mismo día que se daba a conocer la Declaración de Lima,

⁶ La Declaración de Lima, plantea lo siguiente: 1. No reconocen la legitimidad del proceso electoral desarrollado en la República Bolivariana de Venezuela que concluyó el pasado 20 de mayo; 2. Acuerdan reducir el nivel de sus relaciones diplomáticas con Venezuela; 3. Reiteran su preocupación por la profundización de la crisis política, económica, social y humanitaria que ha deteriorado la vida en Venezuela; 4. Deciden

presentar en el marco del 48° periodo de sesiones de la Asamblea General de la Organización de Estados Americanos una nueva resolución sobre la situación en Venezuela; 5. A fin de atender la situación derivada por el preocupante incremento en los flujos de venezolanos que se ven obligados a abandonar su país, Convocan a una reunión de alto nivel con autoridades responsables del tema migratorio y de refugio, junio 2018.

tenía lugar la VI reunión extraordinaria del Consejo Político del ALBA, en donde se le pedía al canciller salvadoreño (a El Salvador le correspondía la presidencia pro tempore de la CELAC para el periodo 2017-2018) que la próxima cumbre de la CELAC de enero 2018, fuera para iniciar un dialogo por el respeto de Venezuela además de que se convirtiera en una Cumbre de reunificación de América Latina y el Caribe.

Para septiembre de 2017, El Salvador convoca a una reunión de ministros de exteriores de la CELAC, en el marco del 72 periodo de sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas, en Nueva York. Fue ahí donde se decidió en primer término reprogramar la tercera Cumbre CELAC-UE (prevista para octubre de 2017 en El Salvador), Cumbre que finalmente fue postergada hasta el momento. Lo anterior trajo consigo de forma casi inmediata una división político/ideológica, que confronta a los países latinoamericanos y caribeños, debido a la postura en contra o a favor de la situación de Venezuela. Tal parece que no se ha aprendido la lección de la historia latinoamericana y por el contrario se da continuidad a la misma.

Bolivia es el actual presidente pro tempore de la CELAC, para el periodo 2018-2019. De la misma forma que la presidencia anterior de El Salvador, no ha habido cumbre de jefes de estado y de gobierno de la CELAC, que se debería de llevar a cabo en enero. En la Cumbre de las Américas, uno de los temas centrales fue la situación de Venezuela, en donde el Grupo de Lima con el respaldo de Estados Unidos a través de su vicepresidente, suscribieron un documento conjunto en el cual se pronunciaron sobre “la persistente situación de quiebre del orden constitucional” en Venezuela.

Bajo estas condiciones, es difícil que la CELAC, pueda proseguir con su objetivo y su agenda de integrar a la región latinoamericana y caribeña en una sola. Por lo que la Cumbre de jefes de Estados y de Gobierno entre la CELAC-Unión Europea, sigue en el aire. El más reciente acercamiento eurolatinoamericano ha sido, la segunda reunión de ministros de relaciones exteriores entre la CELAC-Unión Europea, llevado a cabo en Bruselas en julio de 2018. De dicha reunión se adoptó la declaración: “Construyendo Puentes y Fortaleciendo nuestra Asociación para enfrentar Desafíos

Globales” (2018), en la cual se reitera el compromiso con la asociación estratégica CELAC-UE, además se destaca la importancia que ante el escenario internacional actual ambas regiones deben de trabajar de forma coordinada en defensa del multilateralismo, la promoción de la democracia, la defensa de los derechos humanos, el combate al cambio climático, combate contra las drogas, así como la promoción del libre comercio y la productividad.

Uno de los temas a resaltar de dicha Declaración, fue sobre el tema de la cooperación internacional, en donde se señala que el ingreso per cápita por sí solo, no refleja plenamente las particularidades y necesidades de desarrollo de los países y sobre todo los retos reales en materia de desarrollo. Lo anterior en clara referencia a la disminución de la cooperación al desarrollo por parte de la Unión Europea a varios países latinoamericanos, clasificados como de renta media alta (op. cit. Serrano 2018). Por lo que se señala la importancia de mejorar la cooperación internacional para el desarrollo en sus distintas formas: norte-sur, sur-sur, triangular, así como la participación de

múltiples interesados para lograr desarrollo sostenible.

Una situación que puede llamar la atención de la Declaración de la segunda reunión de ministros de exteriores CELAC-UE, es que no se menciona de forma directa la situación de Venezuela. La Declaración en el punto 6, señala: “Reafirmamos nuestro compromiso de seguir trabajando juntos para promover la democracia, mediante elecciones libres y limpias, el respeto del Estado de derecho y la protección de todos los derechos humanos y libertades fundamentales para todas las personas”. Tal parece que a nivel diplomático los hechos se desvanecen o se esconden y no se enfrentan de forma directa. En el mismo documento se felicita a los organizadores (Alta representante de la Unión Europea y la presidencia pro tempore de El Salvador) por la reunión ministerial, la cual allana el camino para la próxima reunión Cumbre CELAC-UE, la cual la tendría que haber organizado Bolivia en el 2019, situación que no se llevó a cabo dado la polarización de posturas en Latinoamérica.

Conclusiones

A partir de identificar los escenarios de cada región, se puede tratar de inferir hacia donde se dirigen las relaciones eurolatinoamericanas. La propuesta es crear objetivos más ambiciosos más allá de las peculiaridades internas de cada región, así como del contexto internacional y que verdaderamente impacte a ambas regiones, que conlleve a forjar (de nuevo) un planteamiento a largo plazo, ante los resultados de la actual asociación estratégica, la cual sea más positiva para América Latina y el Caribe. Lo anterior lleva a cuestionarse la efectividad de la actual propuesta de Asociación Estratégica Birregional, y si se tendría que modificar los términos de la misma.

Por un lado, la Unión Europea tiene enfocado sus prioridades de actuación hacia las regiones de Medio Oriente (Siria, Irak, Afganistán), Europa del este (Ucrania), la región de los Balcanes, el norte de África y Asociación Oriental. La cuestión es que América Latina y el Caribe, sigue estando en el último escaño de las prioridades de actuación de la acción exterior de la Unión Europea. Además, de un próximo proceso electoral europeo, el

cual renovará algunas de las instituciones europeas, lo que puede traer consigo nuevos planteamientos y/o prioridades en la acción exterior de la Unión Europea.

Por otro lado, la región de América Latina y el Caribe, no ha podido consolidar un proceso de integración regional claro y eficaz, el balance del papel de la CELAC es muy poco efectivo desde su inicio en 2011. A esto se le debe de sumar las recientes elecciones presidenciales en varios estados clave de la región (Brasil, México, Colombia) que ha llevado a la conformación de una nueva estructura política/ideológica latinoamericana. Por lo que no se sabe a ciencia cierta, cuál puede ser el futuro de la CELAC, y sobre todo de su papel como ente integrador de la región.

Si bien existen desafíos globales, como el cambio climático, el combate a la pobreza y la desigualdad, el comercio libre y justo, el combate al crimen organizado y narcotráfico así como el fortalecimiento del multilateralismo, que unen a los países latinoamericanos y europeos, siguen existen temas pendientes en la relación birregional eurolatinoamericana que requieren igualmente la atención. Esto es, por ejemplo, la renegociación de los acuerdos de libre comercio, con México,

Chile y la culminación de un acuerdo de asociación con Brasil (con o sin Mercosur), la revisión de la cooperación de la Unión Europea hacia los países de renta media alta de América Latina, y hasta la propuesta de consolidación de un Espacio eurolatinoamericano de educación superior, ciencia, tecnología e innovación, que son algunos de los temas que se deberán de seguirse trabajando.

A manera de conclusión las relaciones entre la Unión Europea y América Latina y el Caribe, pasan por un periodo de indefinición e incertidumbre derivado de acontecimientos internos de cada región y algunas externalidades. A veinte años del proceso de construcción de la asociación estratégica birregional eurolatinoamericana, los resultados han sido variados y sigue en proceso de construcción la misma. Se debe de señalar que hay avances en cuanto a la metodología de trabajo de las reuniones Cumbres, sobre todo a partir de 2010 en la Cumbre de Madrid, y las posteriores de Santiago 2013, Bruselas 2015 (Plan de Acción, reunión de ministros de exteriores). La Fundación Eulac, se convierte en la entidad garante del proceso de consolidación del espacio

eurolatinoamericano, a la cual se le ha dotado recientemente de personalidad jurídica y se encuentra en espera de su ratificación por todos los implicados.

La Unión Europea, se encuentra en un momento de cambio político e institucional (próximas elecciones europeas), ante un proceso inédito de retirada de uno sus miembros (Brexit) y ante el aumento creciente de nacionalismos en sus miembros (Polonia, Hungría) que pueden tener impacto en su proceso de integración, así como en su acción exterior. Si hay algo que la Unión Europea ha demostrado al mundo, es que a través de sus distintas “crisis”, siempre ha salido airosa y remasterizada.

Por su parte América Latina y el Caribe, está inserta en una división político/ideológica que entorpece la integración regional latinoamericana y conlleva al estancamiento de su único instrumento integrador regional la CELAC. El factor Venezuela ha sido la pauta, pero no se debe de dejar afuera algunos otros temas de la región (Situación social de Nicaragua, o el fantasma de crisis económica en Argentina, la expulsión de migrantes centroamericanos) que también se deben de atender de forma urgente.

La cuestión es cómo se podrá destrabar el escenario de integración latinoamericano sin que haya resultados colaterales en dicha solución. La situación no es sencilla y se tiene que dar seguimiento a la misma. El objetivo es lograr una América Latina y el Caribe, fuerte, unida, integrada la cual pueda hacer frente a sus relaciones con los distintos actores y regiones del mundo. La alianza que Latinoamérica tiene con la Unión Europea es sumamente importante y se debe de acrecentar. Ambas regiones tienen un pasado común, una misma visión del mundo y comparten los mismos valores, por lo que la consolidación de un espacio eurolatinoamericano, puede servir de contrapeso a las actuales alianzas económicas y políticas del mundo.

Referencias:

- Altmann, J., Rojas, F. y Beirute, T. (2010). *Europa-América Latina y el Caribe: ¿Bilateralismo vs. Birregionalidad? Construyendo un nuevo relacionamiento estratégico*. Documento Para Biarritz, FLACSO, Secretaria General, pp. 5.
- Ayuso, A. (2015). El espacio iberoamericano en el orden global. En Bonilla, Adrián (edit.) *Iberoamérica: y el nuevo regionalismo*, FLACSO, Costa Rica.
- Freres, C. (2004). ¿De las declaraciones a la asociación birregional?. En *Desafíos para una nueva asociación. Encuentros y desencuentros eurolatinoamericanos*. Madrid: Libros de la Catarata.
- Barcena, A. (2013). *Desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe. Hacia una agenda del desarrollo post 2015*. Guadalajara, México, abril
- Bodemer, Klaus (1999). ¿El comienzo de una coincidencia estratégica? La primera Cumbre Unión Europea-América Latina/Caribe en Río de Janeiro. *Revista de Desarrollo y Cooperación* 5/99, agosto, 11.
- Comisión Europea. (2005). *Comunicación de la Comisión al Consejo y al Parlamento Europeo: Una asociación reforzada entre la Unión Europea y América Latina*, 8 de diciembre 2005. COM (2005) 636 final.
- Comisión Europea (2009), *Comunicación de la Comisión al Consejo y al Parlamento Europeo: La Unión Europea y América Latina: Una asociación de actores globales*, COM (2009) 495/3.
- Comisión Europea (2015). *Cumbre de Bruselas EU-CELAC Plan de acción EU-CELAC, Bruselas, Bélgica*, 10-11 de junio. Disponible en: <http://www.consilium.europa.eu/es/press/press-releases/2015/06/11-eu-celac-summit-brussels-declaration/>
- Declaración de Santo Domingo (2016). *Reunión ministerial UELCELAC*, Santo Domingo, República Dominicana, Comunicado de Prensa, octubre.
- Declaración CELAC-UE (2018). *Construyendo puentes y reforzando nuestra asociación para enfrentar los desafíos globales*. Segunda reunión de

- ministros de relaciones exteriores CELAC-UE, Bruselas, junio.
- García, L. y Jiménez, F. (2014), Balance de la asociación entre América Latina y el Caribe y la Unión Europea. La nueva agenda. *Revista IUS*, 8(33).
 - Grabendorff, W. (2003). América Latina y la Unión Europea: ¿Una asociación estratégica?. En G. Paz y R. Roett (comps.). *América Latina en un entorno global en proceso de cambio*. Buenos Aires: ISEN / Nuevohacer. pp. 187-203.
 - Hernández, G. (2013). Una Cumbre marcada por sus poco resultados. Narrativas oficiales en conflicto, silencios y bemoles. En Balbis, J., *¿Hacia dónde van las relaciones entre América Latina y la Unión Europea?, Recursos naturales, sector privado e inversiones*, México, ALOP, pp. 125-133.
 - Leffler, C. (2013) La Cumbre de la CELAC-UE: un hito en las relaciones entre la Unión Europea y América Latina. En Roy, J., (comp.), *Después de Santiago: Integración regional y relaciones Unión Europea-América Latina*, The Miami Florida European Union Center of excellence, Miami, Thomson-Shore, 1-9.
 - Malamud, C. (2010). La cumbre ALCUE de Madrid y el estado de la relación birregional Europa- América Latina, *Real Instituto Elcano*, Madrid, ARI 98.
 - Navarro, M. (2009). El Tratado de Lisboa y el futuro de la acción exterior de la Unión Europea en un mundo globalizado. *Actualidad jurídica Uría Menéndez*, (24), 7-14.
 - Quevedo, J. (2008). *El espacio eurolatinoamericano 1992-2007: Una estrategia efectiva de política exterior común hacia América Latina*. Madrid, España: Oficina de Publicaciones UCM.
 - Quevedo, J. (2010). La Cumbre de Madrid 2010 y las perspectivas de la asociación estratégica eurolatinoamericana: ¿Nuevo impulso o más discurso?, *Revista Entramado*, 6(1), 76-97.
 - Quevedo, J. (2011) Avances y perspectivas de la Asociación Estratégica Birregional eurolatinoamericana (1999-2009). En *Migración, desarrollo humano e internacionalización*, Barranquilla, Colombia: Ediciones UniNorte/ Fundación Carolina (Colombia)/ Cátedra Europa, 148-169.
 - Quevedo, J. (2012a). ¿Cómo entender la acción exterior de la Unión Europea hacia América Latina?: entre la Asociación Estratégica Birregional, los Socios Estratégicos y los Acuerdos de Asociación, en *Desarrollo e integración. Reflexiones sobre Colombia y la Unión Europea*. Barranquilla, Colombia: Ediciones UNINORTE.
 - Quevedo, J. (2012b). La Comunidad de Estados Latinoamericana y Caribeña (CELAC): ¿Una respuesta efectiva para la integración latinoamericana?. En Theiler, J. y Agramunt, L., *La enseñanza europea para la integración latinoamericana*, Santa Fe, Argentina: Ediciones UNL, 113-1135.
 - Quevedo, J. (2013). La Acción Exterior de la Unión Europea en el Tratado de Lisboa. Estructura, instrumentos y perspectivas. En Arce, Lourdes, (coord.), *El Tratado de Lisboa para la Europa del siglo XXI*. Guadalajara: México: Universidad de Guadalajara/COECYTJAL, 37-78.

- Quevedo, J. (2014). Significados de la primera Cumbre CELAC-UE de Santiago de Chile 2013: ¿Un paso atrás o dos pasos adelante en la construcción de la asociación estratégica eurolatinoamericana?. *Revista Inter-Naciones*, (10), 87-112.
- Quevedo, J. (2015). La Cumbre Académica ALCUE. La vertiente académica de las relaciones eurolatinoamericanas. En ECSA, Chile, América Latina y el Caribe - Unión Europea: El valor de la integración regional y del diálogo entre regiones. Santiago de Chile: Editorial LOM Chile, 139-155.
- Quevedo, J. (2017a). La Acción Exterior de la Unión Europea hacia América Latina y el Caribe. Principales retos de la Asociación Estratégica Birregional Eurolatinoamericana. En Martínez, C. y Martínez, J., *Retos de la acción exterior de la Unión Europea*. Valencia, España: Tirant Lo Blanch, 155-167.
- Quevedo, J. (2017b). Perspectivas de la Asociación Estratégica Birregional eurolatinoamericana. La Cumbre de Bruselas UE-CELAC 2015. En Gutiérrez, A. y Arce, L. (coord.), *El futuro de la Unión Europea. Implicaciones para el sistema internacional*, Valencia, España: Tirant lo Blach/ Guadalajara, México: UDG, México, 79-106.
- Rojas, F. (2004). Rol y evaluación de la diplomacia de cumbres. Construyendo el multilateralismo cooperativo. En *Multilateralismo perspectivas latinoamericanas*. Venezuela: FLACSO-Chile/Nueva Sociedad.
- Rüländ, J. (2002). “Inter-regionalism in International Relations” En *Workshop at University of Freiburg*, 31 January- 1 February.
- Salafranca, J. (2005). La Asociación Estratégica Birregional entre la UE y ALC. De cómo las relaciones entre América Latina y el Caribe y la Unión Europea siguen sin estar al día de hoy a la altura de sus inmensas posibilidades. *Nueva Revista*, septiembre, consultado 4 abril 2019: <https://www.nuevarevista.net/cultura-comunicacion/la-asociacion-estrategica-birregional-entre-le-ue-y-alc/>
- Sanahuja, J. (2013), *Hacia un nuevo marco de las relaciones entre la Unión Europea y América Latina y el Caribe*. Hamburgo: Fundación EU-LAC.
- Serrano, E. (2018). The new shift in the cooperation of the European Union with middle and upper-middle- income countries. *International Relations and Diplomacy*, 6(8), 456-468. doi:10.17265/2328-2134/2018.08.004.
- Torrent, R. (2005). Repensar las Cumbres Unión Europea- América Latina y el Caribe tomando conciencia de sus fundamentos institucionales. *Análisis del Real Instituto Elcano (ARI)*, (97/2005), 13 de julio.
- Ventura-Díaz, V. Onffroy de Vérez, V. y Contador, J. (1999). *América Latina en la agenda de transformaciones estructurales de la Unión Europea: una contribución de la CEPAL a la Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de América Latina y el Caribe y de la Unión Europea*. Santiago, Chile: Naciones Unidas, CEPAL.