

Los Integrismos Religiosos y el Terrorismo.

Religious Fundamentalism and Terrorism.

Aleksandro Palomo-Garrido *.

Recibido: 07 de Abril de 2011. Aceptado: 09 de Junio de 2011.

Publicado: 29 de Agosto de 2011.

Resumen: La Globalización, impulsada por su racionalismo y modernización, ha generado fuertes reacciones contrarias en forma de revitalizaciones religiosas. Estas fuerzas religiosas se caracterizan por su actitud intransigente y activa. Una de sus manifestaciones más visibles ha sido el recurso a la violencia y los métodos terroristas. Hasta tal punto que el terrorismo del siglo XXI está sustancialmente impregnado por las creencias religiosas. A lo largo del texto se relata el curso de las acciones terroristas más significativas durante la Globalización y se destacan sus puntos en común.

Palabra clave: Globalización, integrismo religioso, terrorismo, servicios secretos.

Abstract: Globalization, driven by its rationalism and modernization, has generated strong backlash in the form of religious revitalizations. These religious forces are characterized by intransigence and active attitude. One of its most visible manifestations has been the use of violence and terrorist methods. So much so, that the twenty-first century terrorism is substantially impregnated by religious beliefs. Throughout the text relates the course of the most significant terrorist actions during the Globalization and highlights their commonalities.

Keywords: Globalization, religious fundamentalism, terrorism, secret services.

* Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad de Colima, Colima - México. Doctor en Ciencias Políticas, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, Universidad Complutense de Madrid, España. e-mail: spqr.xi@gmail.com.

Introducción

En el siguiente artículo pretendo trazar un breve desarrollo histórico del fenómeno del terrorismo[†] en el período de la Globalización[‡]. Partiendo del enfoque de la Sociología Histórica considero que la perspectiva en el tiempo puede aportar argumentos para explicar el desarrollo del fenómeno y dilucidar las causas y consecuencias. Sin duda, la religión ha sido la principal motivación del terrorismo en las dos últimas décadas, en contraste con las motivaciones ideológicas y nacionalistas durante el período de la Guerra Fría. Con el presente texto no pretendo alcanzar unas respuestas concluyentes, sino más bien todo lo contrario abrir interrogantes. El tratamiento científico que se está dando al fenómeno del terrorismo por las investigaciones de seguridad nacional son extremadamente simplistas y no recogen, ni de lejos, las complejidades que presenta el fenómeno. Por tanto, considero que es necesario replantear el

[†] Walter Laqueur, uno de los principales expertos sobre terrorismo, no admite una única definición como válida para un fenómeno tan complejo. Laqueur trata de explicarlo como: (the) “...only general characteristic generally agreed upon is that terrorism involves violence and the threat of violence.”. Laqueur, 1999. (p. 6).

[‡] Los antecedentes vendrían a ser los establecidos por: Laqueur, 2003 y Hoffman, 1999.

Palomo-Garrido A.

enfoque del problema y desligarlo de interpretaciones subjetivas que impiden la objetividad de la investigación. De modo que el presente texto sólo pretende ser un intento de recentrar el enfoque del problema desde una óptica más objetiva.

Motivaciones religiosas en la Globalización

Teniendo en cuenta las diferentes interpretaciones a que ha dado lugar el concepto de “Globalización”, es preciso, antes que nada, definir la que va a emplearse a lo largo de este texto. Identifico a la Globalización como el período histórico que sucede al de la Guerra Fría y en el que nos hallamos actualmente inmersos. De esta manera, distinguiré entre el concepto de Globalización y el de “proceso de globalización” para referirnos al conjunto de cambios que caracterizan a la actual oleada globalizadora. Consideraré el proceso de globalización como un proceso evolutivo económico, político y social que se desarrolla en el período histórico de la Globalización. Es preciso aclarar que esta acotación temporal del concepto no niega la existencia de procesos similares de oleadas globalizadoras en períodos históricos precedentes.

El triunfo de Estados Unidos en la Guerra Fría y el advenimiento de la época de la Globalización fue percibida por muchos como el resultado natural del progreso histórico, como el pináculo de la civilización occidental y por ende mundial. El proceso de globalización[§] se identificó, por tanto, como un paso más, inevitable, en el proceso evolutivo de la modernización. La racionalidad y el desarrollo de la tecnología fueron vistas como el motor de este proceso de globalización. Sin embargo, el supuesto de que la Globalización, impulsada por su racionalismo y modernización, produciría una mayor secularización en las sociedades se vio seriamente cuestionada por, cada vez más frecuentes, revitalizaciones religiosas.

La religión se convirtió en un refugio para muchas personas que estaban siendo empujadas por el proceso de globalización y que no estaban obteniendo beneficios de los cambios políticos, sociales y económicos que se estaban generando. Por tanto, para muchos excluidos de los beneficios del proceso de globalización, la religión se

[§] Como ya he mencionado, considero el “proceso de globalización”, como un proceso evolutivo económico, político y social en el que confluye la acción de los diferentes actores globales que interactúan en una dinámica molecular que se ha desarrollado en el período histórico de la Globalización.

Palomo-Garrido A.

convirtió en un refugio ideológico desde el que poder contraatacar los efectos del proceso de globalización. Hay que tener en cuenta que el sentimiento religioso y su recurso a lo irracional no desapareció con el proceso de globalización, sino que se recompuso (Palomo, 2008). Gracias al desarrollo de las comunicaciones, se expandieron ritos y cultos a diferentes lugares del planeta. También favoreció la difusión de nuevas creencias sincréticas que dieron lugar a nuevos movimientos religiosos, sectas, prácticas esotéricas, teorías paranormales, etc., las cuales se expandían a lomos de la tecnología cibernética (Sedgwick, 2004).

Al mismo tiempo, las religiones tradicionales reaccionaron fortaleciendo sus dogmas frente a la marea racionalizadora de la Globalización. Esta actitud de resistencia provocó el surgimiento de posturas extremistas, que denominaremos como integrismos religiosos (Amstrong, 2009). El integrismo religioso consiste en la reacción por parte de individuos y comunidades que ven peligrar los valores religiosos y tradicionales sobre los que se basa su identidad. Esta reacción se ha manifestado en forma de ideales y movimientos que ensalzan los

Palomo-Garrido A.

valores tradicionales en oposición a los nuevos valores que se difunden a través del proceso de globalización.

Los movimientos integristas mezclan elementos de tradición religiosa con todos los medios tecnológicos actuales. Se caracterizan por una postura totalmente intransigente y excluyente a la vez que visionaria. Numerosos acontecimientos históricos y situaciones socio-políticas explican y alimentan la vitalidad y diversidad de estos movimientos actualmente. La apertura económica, que acompañó a la Globalización, y la consecuente penetración de valores culturales foráneos, debilitó las identidades nacionales y culturales provocando una reacción a la contra de reafirmación, que sumada al deterioro de la situación económica en todo el mundo, impulsó estas formas radicales de expresión. Estas tendencias integristas han favorecido la estigmatización de los creyentes religiosos de las otras confesiones. Ha alimentado la confusión en cuanto a la percepción de las otras culturas y ha generado discursos discriminatorios, que alimentan conflictos religiosos por todo el mundo (Kepel, 2005).

Por ejemplo, los integristas cristianos evangélicos invadieron ampliamente el campo político en Estados Unidos. Numerosas organizaciones integristas evangélicas ocuparon un espacio político importante dentro del país y se difundieron por otras partes del mundo. Sus adeptos son proselitistas, populistas y socialmente tradicionalistas. Han reconvertido su discurso político conservador y anti-comunista en una lucha contra el Islam, que simboliza lo demoníaco. Gracias a enormes recursos financieros emplean medios de comunicación (cadenas de Tv, emisoras de radio, periódicos, internet, etc.) para convertir a nuevos creyentes.

Por otra parte, tras la llegada de Juan Pablo II al trono vaticano, la iglesia católica emprendió una serie de reformas destinadas a desbaratar el ecumenismo que había fomentado el Concilio Vaticano II (1962-1965). El Papa otorgó todo tipo de concesiones a los tradicionalistas e integristas, reunidos en torno a organizaciones como el Opus Dei, los Legionarios de Cristo, etc., con el objetivo de desplazar de los ámbitos de poder dentro de la iglesia a los mandos simpatizantes de las ideas progresistas de la teología de la liberación. Esto generó una

Palomo-Garrido A.

radicalización de las posturas de la iglesia, acercándolas a posturas claramente integristas. El nombramiento del nuevo Papa, Benedicto XVI, sancionó y dio continuidad a esta tendencia.

En cuanto a las organizaciones integristas musulmanas, no forman un bloque homogéneo. Sin embargo, comparten la misma voluntad de hacer de la religión una ideología que rijá toda la vida social, cultural y política en el Islam. Han formado extensas redes de colaboración por todo el mundo y las actuaciones de algunos de estos grupos han sido especialmente violentas. Ante el avance político de los movimientos integristas, algunos gobiernos han concedido medidas de islamización de la sociedad. Es el caso de Arabia Saudita, Pakistán, Afganistán, Egipto, Argelia, Sudán, etc., que aplican en diferentes medidas los preceptos de la sharía (la ley islámica).

El fenómeno del terrorismo

El proceso de globalización, por tanto, ha provocado que la convivencia entre las diferentes culturas y religiones se haya vuelto más complicada. Las posturas intransigentes se imponen a las moderadas con mayor frecuencia y las

identidades se configuran con más fuerza en torno a los valores tradicionales. Todos estos efectos acumulados han modificado bruscamente los referentes colectivos e individuales y han generado crispaciones y resistencias más o menos violentas en torno a identidades selectivas, exclusivas y naturalizadas, reducidas a una nación, a una etnia o a una religión. Estas resistencias violentas han sido catalogadas ampliamente como parte del fenómeno del “terrorismo”**, por el hecho de no contar con la sanción legitimadora de la autoridad de un Estado y por sus objetivos de ataque indiscriminados. Por tanto, en este texto la mención del terrorismo hace referencia a los ataques violentos desencadenados por una fuerza militar pequeña contra un Estado, incluyendo entre sus objetivos a civiles con la intención de sembrar el caos y demostrar la incapacidad de defensa de ese Estado.

El fenómeno del terrorismo no es nuevo, ya estuvo presente a lo largo de

** La definición de terrorismo plantea problemas. Lacqueur lo define como: “Terrorism constitutes the illegitimate use of force to achieve a political objective when innocent people are targeted.” Lacqueur, Walter (1987). *The age of terrorism*. Little, Brown. Boston. p. 143.



toda la Guerra Fría, pero sí que es novedosa la virulencia de la motivación religiosa en la Globalización (Juergensmeyer, 2001). La aplicación del terrorismo consiste en una guerra de guerrillas, ya sea de ámbito rural o urbano, contra un enemigo abrumadoramente superior en medios bélicos^{††} (Verstrynge, 2007). A menudo, los objetivos no son militares, sino civiles, con la intención de cuestionar la capacidad y la autoridad de los Estados (Qiao/ Wang, 2000). Paradójicamente, gracias al proceso de globalización, las organizaciones terroristas también ha adquirido capacidades globales. Se han articulado en redes transnacionales que desarrollan sus actividades con un enfoque y una gestión global y que son capaces de coordinar a diferentes grupos esparcidos a lo ancho del planeta. Poseen filiales de reclutamiento en un lugar del planeta y campos de entrenamiento en otro lugar distante. También han desarrollado soportes mediáticos, sobre todo a través de internet, que difunden sus ideas y reivindicaciones por todo el mundo. Estas redes terroristas y sus ramificaciones transnacionales están participando de la internacionalización

^{††} Es lo que se denomina en el argot militar como “guerra asimétrica”.

Palomo-Garrido A.

de conflictos internos, ya sea de manera consciente o accidental (Todd/ Bloch, 2004).

Los grupos terroristas de inspiración religiosa actúan como respuesta a los efectos del proceso de globalización. Esta forma de resistencia a la Globalización ha golpeado tanto en la periferia del sistema, como en el centro del sistema internacional (Wallerstein, 2005)^{‡‡}, pero sin duda, los ataques en el centro han sido más llamativos que los de la periferia, debido a lo nada habitual de la presencia de conflictos violentos en el centro. A continuación, relataremos algunos atentados terroristas que han sido emblemáticos por su trascendencia.

Secuencia histórica

El 26 de febrero de 1993, un coche bomba fue detonado en los sótanos del WTC^{§§} de New York (Estados Unidos). En el atentado murieron 6 personas y 1.042 fueron heridas. El ataque fue llevado a cabo por un grupo de integristas islámicos, en respuesta por la política de Estados Unidos con respecto

^{‡‡} Asumo la teoría del sistema-mundo con su centro y periferia para el sistema internacional.

^{§§} World Trade Center (Centro de Comercio Mundial).



a Oriente Medio^{***}. En marzo de 1994, cuatro hombres, Abouhalima, Ajaj, Ayyad y Salameh, fueron declarados culpables de llevar a cabo el atentado. En noviembre de 1997, dos más fueron condenados, Yousef, el cerebro detrás de los atentados, y Eyad, que conducía el camión que transportaba la bomba. Podemos señalar a este acontecimiento como el inicio histórico de una nueva marea terrorista que ha azotado el mundo durante los siguientes años. A diferencia de las actividades terroristas de los años setentas y ochentas, que predominantemente tenían una inspiración ideológica marxista, esta oleada va a poseer una motivación ideológica conservadora basada en la religión, la etnia y la tradición.

El 20 de marzo de 1995, seguidores de la secta sincrética budista-hinduista, Aum Shinriko, esparcieron en el metro de Tokio (Japón) gas venenoso “sarín”. El atentado causó la muerte de 12 personas y la intoxicación de más de 600^{†††}. La secta estaba liderada por Shoko Asahara y al momento del

<http://www.cbsnews.com/stories/2005/10/26/national/main983946.shtml> y

http://www.fbi.gov/news/stories/2008/february/radebom_022608 (30/03/2011).

†††

<http://www.cdc.gov/ncidod/eid/vol5no4/olson.htm> (30/03/2011).

Palomo-Garrido A.

atentado tenía alrededor de 40.000 seguidores en distintas partes del mundo (Japón, Rusia, Estados Unidos, Alemania, Sri Lanka, etc.). Asahara fue juzgado, declarado culpable y sentenciado a muerte en 2004. En 2006, se recurrió la sentencia apelando a una supuesta enfermedad mental de Asahara. Sin embargo, la justicia japonesa mantuvo la sentencia. En cuanto a la secta, después de los atentados abandonó Japón para instalarse en Rusia, cambiando su nombre por el de Aleph, la primera letra del alfabeto hebreo. Hoy en día, tratan de desligarse de los actos ocurridos en 1995.

El 19 de abril de 1995 estalló un camión bomba frente a un edificio de oficinas del gobierno en la ciudad de Oklahoma City (Estados Unidos). El resultado fue de 168 muertos y más de 500 heridos^{†††}. El atentado no fue reivindicado por ninguna organización, pero las fuerzas de seguridad estadounidenses en seguida lo vincularon con las Milicias de Michigan^{§§§}, un grupo integrista cristiano evangélico de extrema derecha. Los motivos del atentado

†††

<http://newsrss.bbc.co.uk/1/hi/world/americas/1319772.stm> (30/03/2011).

§§§ <http://www.michiganmilitia.com/> (30/03/2011).

parecen ser una venganza por la persecución que había emprendido el gobierno contra grupos de esta ideología. Varios veteranos de la Guerra del Golfo, Mc Veight, Nichols y Fortier, fueron declarados los autores materiales del atentado. En junio de 1997, tres meses después de iniciarse el juicio, Mc Veight y Nichols fueron condenados a muerte, aunque en 1998, a éste último se le conmuta la pena por la de cadena perpetua, y Fortier es condenado a doce años de prisión. En mayo de 2001, pocos días antes de la fecha fijada para la ejecución de McVeight, el FBI se vio obligado a admitir la existencia de numerosas irregularidades y errores de procedimiento en la investigación que habían sido ocultadas****. Sin embargo, el condenado desestimó pedir un aplazamiento y fue ejecutado finalmente el 16 de mayo. Las críticas a la actuación del FBI aumentaron la sospecha de una conspiración de silencio sobre aspectos cruciales del atentado y sus instigadores.

En septiembre de 1999, Rusia se vio sacudida por una serie de atentados terroristas de una crueldad extrema

<http://whatreallyhappened.com/RANCHO/POLITICS/OK/ok.php> y
http://www.msnbc.msn.com/id/4371384/ns/us_news-crime_and_courts (30/03/2011).

Palomo-Garrido A.

contra unos bloques de edificios de viviendas en plena noche, mientras sus habitantes dormían. El 4 de septiembre, se produjo el primer atentado con un coche bomba en la ciudad de Buynaksk, donde murieron 64 personas y 133 quedaron heridas. El 9 de septiembre, 92 personas murieron y 249 quedaron heridas en las afueras de Moscú. De nuevo, en Moscú, el 13 de septiembre murieron 118 personas y 200 quedaron heridas. Finalmente, el 16 de septiembre, se produjo el último atentado con un camión bomba en Volgodonsk, dejando 17 muertos y 69 heridos. Además, fueron desactivados por la policía varios explosivos más en la ciudad de Moscú y otro más en la ciudad de Ryazan. En total, murieron 293 personas y 651 quedaron heridas en dichos atentados††††.

Nadie reivindicó los atentados, pero las fuerzas de seguridad rusas en seguida culparon por ello a la guerrilla chechena que combatía en ese momento con el ejército ruso por la independencia de la región de Chechenia. Inmediatamente, la guerrilla chechena desmintió su

††††

<http://www.globalsecurity.org/military/world/war/chechnya2-3.htm> (30/03/2011).



autoría^{††††}. En 2000, la Duma rusa formó una comisión de investigación para esclarecer los hechos, pero el gobierno se negó a responder a sus preguntas. A pesar de todo, la investigación del FSB^{§§§§} y las autoridades judiciales concluyeron, en 2002, que los atentados fueron organizados por los chechenos. En concreto, por su líder, Gochiyaev, y por Ibn Al-Khattab y Abu Omar al-Saif, que murieron tiempo después en combate. Otros seis sospechosos más fueron condenados por los tribunales rusos. La opacidad del gobierno y la contundencia de la guerrilla chechena en cuanto a su negativa a reconocer los atentados dio lugar al surgimiento de una teoría conspirativa^{*****} que declara los atentados como una “operación de bandera falsa”^{††††} en la que habrían participado los servicios secretos rusos con el objetivo de proporcionar una

^{††††} http://articles.cnn.com/2001-07-10/world/moscow_trial_1_chechen-rebels-russian-troops-russia-troops?s=PM:WORLD y <http://www.historycommons.org/context.jsp?item=a091399kashirskoyebomb> (30/03/2011).

^{§§§§} Servicio Federal de Seguridad (el antiguo KGB).

^{*****} Existen investigaciones periodísticas que prueban la implicación de los servicios secretos rusos en los atentados. http://www.democraticunderground.com/discuss/duboard.php?az=view_all&address=104x2318184 (30/03/2011).

^{†††††} Operaciones de “bandera falsa” se llama a los actos cometidos en nombre de otro autor diferente para responsabilizarle de las consecuencias del acto.

Palomo-Garrido A.

excusa al gobierno para actuar con mayor contundencia contra los chechenos y obtener mayor respaldo popular (Felshtinsky/ Litvinenko, 2007)^{†††††}.

El 11 de septiembre de 2001, dos aviones de pasajeros impactaron contra las torres gemelas del WTC en New York, un tercero contra el edificio del Pentágono en Washington y un cuarto avión se estrelló en Pennsylvania. En menos de dos horas, las torres gemelas y otros edificios cercanos se derrumbaron dejando un saldo de 2.752 muertos. Otras 184 personas murieron en el ataque contra el Pentágono. En conjunto, murieron 2.996 personas y hubo cerca de 6.000 heridos^{§§§§§}. Una semana después de estos atentados, comenzaron una serie de envíos postales envenenados con ántrax^{*****} dirigidos a periodistas, políticos y funcionarios en todo el Estado^{†††††}. Un total de veintidós personas fueron afectadas, de las cuales cinco murieron.

^{*****} El ataque contra Chechenia se produjo unas semanas más tarde y hasta la fecha se calcula que ha provocado unos 100.000 muertos.

^{§§§§§} http://news.bbc.co.uk/hi/english/static/in_depth/americas/2001/day_of_terror/ (31/03/2011).

^{*****} Una bacteria mortal diseñada por los laboratorios militares para la guerra química. ^{†††††} <http://news.bbc.co.uk/2/hi/americas/2196008.stm> (31/03/2011).



La virulencia del ataque contra Wall Street obligó a cerrar la bolsa de New York hasta el 17 de septiembre. El índice Dow Jones cayó un 7,1% el día de la reapertura. Al final de la semana había caído un 14,3%. El FBI responsabilizó de los atentados al grupo integrista islámico Al Qaeda, que había declarado una “guerra santa” contra Estados Unidos, en 1998, por estacionar tropas en la tierra sagrada de Arabia Saudita. El 16 de septiembre, su líder, Bin Laden, negó cualquier participación en los atentados⁺⁺⁺⁺⁺. Poco antes de las elecciones presidenciales de Estados Unidos en 2004, en un video, Bin Laden reconocía públicamente la responsabilidad de Al Qaeda en los atentados^{§§§§§§}.

El Congreso formó una comisión de investigación en 2002, que publicó sus conclusiones en 2004 y en las que apoyaba las investigaciones llevadas a cabo por el gobierno. En 2006, un tribunal condenó a cadena perpetua a seis sospechosos de colaborar en los atentados. Las contradictorias pruebas aportadas en diferentes investigaciones

+++++ La Nación. Buenos Aires, 12 de septiembre del 2001.
§§§§§§

http://www.elpais.com/articulo/internacional/BinLaden/reconoce/video/orden/atentados/11-S/elpepiint/20011112elpepiint_7/Tes
(31/03/2011).

Palomo-Garrido A.

(Warby/ Cunningham, 2004), la ausencia de confesiones de los autores y el secretismo que impregna todo el proceso han alimentado la elaboración de diversas teorías conspirativas que ponen en tela de juicio las conclusiones oficiales y denuncian que en los ataques debieron estar implicados elementos gubernamentales con el objetivo de justificar la nueva política de seguridad impulsada por el gobierno (Meysan, 2002) y (Mosaddeq, 2002) ^{*****}.

El 11 de marzo de 2004, se produjeron diez explosiones simultáneas en cuatro trenes de cercanías en Madrid (España). La policía detonó otros dos artefactos explosivos que no habían estallado. En el atentado murieron 191 personas y 1.858 resultaron heridas⁺⁺⁺⁺⁺. En un primer momento, el gobierno y los medios de comunicación identificaron a la banda terrorista de ideología nacionalista vasca, ETA⁺⁺⁺⁺⁺, como autora del atentado^{§§§§§§}. A pesar de

***** Hay numerosas publicaciones sobre el tema.
+++++

http://news.bbc.co.uk/1/spanish/specials/2005/11-m/newsid_4337000/4337213.stm
(31/03/2011).

+++++ Euskadi Ta Askatasuna (Euskadi y Libertad).
§§§§§§

http://www.elpais.com/articulo/espana/Cable/Embajada/Washington/atentados/marzo/2004/elpuesp/20101211elpepunac_2/Tes
(31/03/2011).

Palomo-Garrido A.

que ETA desmintió su autoría y el grupo integrista islámico, BAHAM^{*****}, reivindicó la responsabilidad del atentado, el gobierno español insistió en su hipótesis. La explicación de su postura se debe a que tres días más tarde se celebraban elecciones legislativas en el Estado. Si se confirmaba la hipótesis de inspiración islamista, el ataque sería una represalia por la participación de España en la invasión de Iraq. Esta fue una decisión controvertida del gobierno a la que se había opuesto la opinión pública y ahora tenía consecuencias trágicas para la sociedad.

Las elecciones tuvieron lugar en un clima de tensión política elevada con graves acusaciones al gobierno de ocultar información sobre los atentados y movilizaciones ciudadanas de protesta (Rodríguez, 2004). A pesar de todo, el resultado de las elecciones fue desfavorable al gobierno. Pocas semanas después, la policía localizó en una vivienda de la ciudad de Leganés a los supuestos miembros del grupo terrorista islamista. Estos, al verse rodeados, detonaron los explosivos que tenían en su poder en un acto suicida. Finalmente, las investigaciones

posteriores y el veredicto judicial concluyeron en 2006 que el atentado fue realizado por el grupo islamista, GICM⁺⁺⁺⁺⁺⁺⁺. La justicia condenó a Hassan el Haski y Youssef Belhadj a 15 años de prisión, y a Rabei Osman a 12 años por ser los ideólogos de los atentados. También se sentenció a prisión a algunos acusados de ser cómplices en la preparación de los atentados. Toda la polémica relacionada con los atentados y la ausencia de los culpables directos ha alimentado una serie de teorías conspirativas que apuntan en dos direcciones divergentes. Unas se encaminan a probar los vínculos de ETA con los grupos islamistas (Pino, 2006) y otras intentan demostrar la vinculación de estos ataques con los de New York y el interés del gobierno de Estados Unidos en que los gobiernos europeos se sumasen a la lucha anti-terrorista emprendida por Estados Unidos (Cardeñosa, 2004).

El 7 de julio de 2005, explotaron cuatro bombas en diferentes transportes públicos de Londres (Gran Bretaña). Estallaron tres artefactos en vagones del metro y un cuarto explosivo en un

***** Brigadas de Abu Hafs Al Masri.

+++++++ Grupo Islámico Combatiente Marroquí.

autobús. Murieron 56 personas y hubo 700 heridos^{††††††††}. Los atentados ocurrieron mientras se celebraba en Gran Bretaña la cumbre del G-8. La policía informó que en el ataque habían muerto los autores en un acto suicida. El 21 de julio de 2005, una segunda serie de explosiones se repitió de nuevo en el metro y un autobús de Londres, pero sin víctimas debido a que sólo estallaron los detonadores y no los explosivos. Rápidamente reclamó la autoría del ataque el grupo integrista islámico, Organización Secreta de Al Qaeda en Europa, como respuesta a la participación de Gran Bretaña en la invasión de Iraq y Afganistán. También reclamó la autoría del atentado el grupo, BAHAM, que ya había reclamado los atentados de Madrid. Más tarde, en septiembre, Al Qaeda se atribuyó la responsabilidad por el atentado. Las investigaciones todavía no han concluido, pero en la actualidad parecen descartar la autoría de Al Qaeda y apuntan a la iniciativa espontánea de un grupo de integristas islámicos que no pertenecían a ninguna organización^{§§§§§§§§}.

Entre el 26 y el 29 de noviembre de 2008, se produjeron diez ataques coordinados contra diferentes objetivos en la ciudad de Bombay. Los ataques se efectuaron contra una estación de trenes, dos hoteles de lujo, un restaurante turístico, una comisaría de policía, etc. En los ataques murieron 173 personas y resultaron 327 heridas^{*****}. Los ataques fueron efectuados por comandos con entrenamiento militar y combinaron el uso de armas automáticas con explosivos. En algunos casos, como en los hoteles Taj Mahal y Oberoi, los atacantes retuvieron rehenes hasta que las fuerzas de seguridad tomaron por asalto estos edificios. Los ataques fueron reivindicados por un grupo integrista islámico llamado los Muyahidines del Decán, que respondía a la política del gobierno indio con respecto a la población musulmana india y la Cachemira^{††††††††}.

Las investigaciones posteriores de las fuerzas de seguridad han apuntado la conexión entre este grupo y Lashkar e

†††††††† <http://www.elpais.com/todo-sobre/tema/Atentados/Londres/157/>
(31/03/2011).
§§§§§§§§

<http://news.bbc.co.uk/2/hi/programmes/panoram/6476207.stm> (31/03/2011).

<http://news.bbc.co.uk/2/hi/7752003.stm>
(31/03/2011).
††††††††

http://news.xinhuanet.com/english/2008-11/30/content_10436383.htm (31/03/2011).

Palomo-Garrido A.

Taiba, un grupo integrista islámico que opera con apoyo del gobierno pakistaní. La trama se complicó, más aún, en octubre de 2009 con la detención de David Coleman, un ex-agente de la DEA^{*****}, que ha reconocido su colaboración en los atentados y ha implicado además a los servicios secretos pakistaníes. El juicio que se desarrolla desde 2010 contra él en Estados Unidos, debe probar si Coleman seguía prestando servicio en la DEA o actuaba por su cuenta^{§§§§§§§§}. Este hecho ha reforzado la teoría conspirativa, que intenta demostrar que el gobierno de Estados Unidos tenía interés en que India se sumase a la lucha antiterrorista y por ello incitó los actos terroristas para presionar a actuar al gobierno indio en ese sentido.

Conclusión

El fenómeno del terrorismo en la Globalización se ha relacionado de manera muy estrecha con las motivaciones religiosas. Si bien durante la Guerra Fría las motivaciones eran ideológicas y nacionalistas^{*****}.

***** Drug Enforcement Administration (Administración de Cumplimiento de las Leyes sobre Drogas).
§§§§§§§§

<http://www.newkerala.com/news/tags/David%20Coleman%20Headley.html>

(31/03/2011).

***** IRA, ETA, OLP, RAF, etc.

Desde el comienzo del proceso de globalización las motivaciones son religiosas y nacionalistas. Sin embargo, el fenómeno del terrorismo en las últimas décadas tiene extensas ramificaciones que hacen que el objeto de estudio no se pueda reducir de una manera tan simplista como pretenden la mayoría de los estudios sobre seguridad nacional. Las investigaciones desarrolladas por las “teorías conspirativas” no pueden ser pasadas por alto. Ofrecen una abundancia de material y datos que como mínimo deben ser tenidos en cuenta. Deben examinarse esas teorías y contemplarlas como posibles hipótesis de trabajo. En el contraste con las hipótesis que avalan las explicaciones oficiales es donde se podrá encontrar la “verdad científica”.

Hay numerosas motivaciones que están al margen de las creencias religiosas y que tienen una participación activa en el fenómeno del terrorismo. Las presuntas implicaciones de los servicios secretos de diferentes gobiernos en las tramas terroristas delatan que el fenómeno del terrorismo teje complejas ramificaciones y sirve a complejos intereses que van más allá de los planteamientos teóricos que se hacen habitualmente.

Palomo-Garrido A.

Por último apuntar que el desarrollo del fenómeno terrorista en la transición del siglo XX al XXI guarda semejanzas con la oleada de terrorismo anarquista que se vivió en el transcurso del siglo XIX al XX. Este paralelismo puede ayudar a un estudio más profundo del fenómeno del terrorismo en la actualidad. Desgraciadamente, la extensión del artículo no permite profundizar en estas vías de investigación, pero espero que despierte el interés de otros investigadores.

Referencias:

- Amstrong, K. (2009). Los orígenes del fundamentalismo: en el judaísmo, el cristianismo y el islam. Tusquets. Barcelona.
- Cardeñosa, B. (2004). 11-M: claves de una conspiración. Espejo de Tinta. Madrid.
- Felshtinsky, Y., Litvinenko, A. (2007). Blowing up Russia. EncounterBooks. New York.
- Hoffman, B. (1999). A mano armada: Historia del terrorismo. Espasa Calpe. Madrid.
- Juergensmeyer, M. (2001). Terrorismo religioso. Siglo XXI de España. Madrid.
- Kepel, G. (2005). La revancha de Dios. Alianza. Madrid.
- Laquer, W. (2003). Una historia del terrorismo. Paidós. Barcelona.
- Laquer, W. (1999). The New Terrorism. Oxford University Press. New York
- Laquer, W. (1987). The age of terrorism. Little, Brown. Boston
- Meyssan, T. (2002). 11 de septiembre de 2001, la gran impostura. La Esfera de los Libros. Madrid.
- Mosaddeq, N. (2002). The war on freedom. Media Messenger Books.
- Palomo, A. (2008). La crisis de los valores en la Globalización. VDM. Berlin.
- Pino, L. del (2006). Las mentiras del 11-M. Libroslibres. Madrid.
- Qiao, L., Wang, X. (2000). Unrestricted warfare. Foreign Broadcast Information Service.
- Reinares, F. (2003). Terrorismo global. Taurus. Madrid.
- Rodriguez, P. (2004). 11 M, mentira de estado. Ediciones B. Madrid.
- Sedgwick, M.J. (2004). Against the modern world. Oxford University. New York.
- Todd, P., Bloch, J. (2004). Global intelligence. Zed Books. New York.



- Verstrynge, J. (2007). Frente al imperio. Guerra asimétrica y guerra total. Foca. Madrid.
- Wallerstein, I. (2005). Análisis del Sistema-Mundo: Una introducción. Siglo XXI, México.
- Warby, G., Cunningham, M. (2004). September 11 2001. Media Creations.

Anexo 1: Listado de Artículos de Prensa e Internet utilizados.

- La Nación. Buenos Aires, 12 de septiembre del 2001.
- <http://www.cbsnews.com/stories/2005/10/26/national/main983946.shtml> y http://www.fbi.gov/news/stories/2008/february/tradebom_022608 (30/03/2011).
- <http://www.cdc.gov/ncidod/eid/vol5no4/olson.htm> (30/03/2011).
- <http://newsrss.bbc.co.uk/1/hi/world/americas/1319772.stm> (30/03/2011).
- <http://www.michiganmilitia.com/> (30/03/2011).
- <http://whatreallyhappened.com/RANCHO/POLITICS/OK/ok.php> (30/03/2011).
- http://www.msnbc.msn.com/id/4371384/ns/us_news-crime_and_courts (30/03/2011).

- <http://www.globalsecurity.org/military/world/war/chechnya2-3.htm> (30/03/2011).
- http://articles.cnn.com/2001-07-10/world/moscow.trial_1_chechen-rebels-russian-troops-russia-troops?_s=PM:WORLD (30/03/2011).
- <http://www.historycommons.org/context.jsp?item=a091399kashirskoyebomb> (30/03/2011).
- http://www.democraticunderground.com/discuss/duboard.phpaz=view_all&address=104x2318184 (30/03/2011).
- http://news.bbc.co.uk/hi/english/static/in_depth/americas/2001/day_of_terror (31/03/2011).
- <http://news.bbc.co.uk/2/hi/americas/2196008.stm> (31/03/2011).
- http://www.elpais.com/articulo/internacional/Bin/Laden/reconoce/video/orden/atentados/11-Septiembre/20011112elpepiint_7/Tes (31/03/2011).
- http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/specials/2005/11m/newsid_4337000/4337213.stm (31/03/2011).
- http://www.elpais.com/articulo/espana/Cable/Embajada/Washington/atentados/marzo/2004/elpepuesp/20101211elpepunac_2/Tes (31/03/2011).



- <http://www.elpais.com/todo-sobre/tema/Atentados/Londres/157/>
(31/03/2011).
- <http://news.bbc.co.uk/2/hi/programmes/panorama/6476207.stm>
(31/03/2011).
- <http://news.bbc.co.uk/2/hi/7752003.stm> (31/03/2011).
- http://news.xinhuanet.com/english/2008-11/30/content_10436383.htm
(31/03/2011).
- <http://www.newkerala.com/news/tags/David%20Coleman%20Headley.html> (31/03/2011).