



Caracterización de la Oferta académica de Postgrados en Educación y la importancia de la Modalidad a Distancia (online) en Chile 2017
Characterization of the Postgraduate Programs Academic Offer in Education and the Distance Modality importance (online) in Chile 2017

Oscar Rojas-Carrasco¹
Fernando Herrera-Ciudad²
Adrián Pereira-Santana³
Víctor Veloso-Salazar⁴

Recibido: 22 de noviembre de 2018.

Aceptado: 26 de diciembre de 2018.

Publicado: 29 de diciembre de 2018.

Resumen: La formación de nivel postgradual de los profesores y profesionales que se desenvuelven en el ámbito educativo, es uno de los elementos centrales en el proceso de mejoramiento de la calidad de la educación que Chile ha propuesto en el último periodo.

En este sentido, la formación de nivel de postgrados en Chile, disponibles para los profesores se vuelve un elemento central para alcanzar la tan anhelada calidad educativa. Sin embargo, la dispersión de los profesores en Chile impide muchas veces el acceder a programas de postgrado a aquellos profesores que viven y/o laboran en zonas aisladas, lejos de los centros urbanos que concentran la oferta académica de nivel universitario en general, y del nivel postgradual en particular.

Es por ello que la Educación a Distancia, o e-learning se vuelve relevante como oferta de perfeccionamiento docente en el nivel postgradual, permitiendo a muchos docentes acceder a programas, que de otra forma no les es posible desarrollar.

¹ Postgrado e Investigación, Universidad Miguel de Cervantes, Santiago – Chile. Doctor en Ciencias, mención Finanzas y Doctor en Administración de Empresas, mención Economía, Atlantic International University, Estados Unidos. e-mail: oscar.rojas@profe.umcervantes.cl.

² Postgrado e Investigación, Universidad Miguel de Cervantes, Santiago – Chile. Magíster en Finanzas, Universidad de Chile, Chile. e-mail: fernando.herrera@profe.umcervantes.cl.

³ Postgrado e Investigación, Universidad Miguel de Cervantes, Santiago – Chile. Doctor en Comunicación, Universidad de las Artes, Ciencia y Comunicación UNIACC, Chile. e-mail: apereira@umcervantes.cl.

⁴ Postgrado e Investigación, Universidad Miguel de Cervantes, Santiago – Chile. Magíster en Educación, Universidad Miguel de Cervantes, Chile. e-mail: victor.veloso@profe.umcervantes.cl.



Para el desarrollo de la investigación se trabajó con las bases de datos abiertas del Centro de Estudios del Ministerio de Educación de Chile en cuanto a docentes en el país, y con la base del Servicio de Información de Educación Superior del mismo Ministerio para la oferta de postgrados. Las bases corresponden a 2016 y 2017 respectivamente, en ambos casos el último año disponible.

De esta forma, se caracteriza la oferta disponible para los docentes del país, poniendo de relieve la oferta a distancia que permite a quienes no pueden acceder a la formación presencial, permitiendo contar con un registro actualizado de la oferta que permitirá mejorar la calidad educativa mediante el mejoramiento de la calidad académica de los docentes.

Palabras claves: Perfeccionamiento Docente, Educación, Educación a Distancia, Postgrados en Chile, Postgrados en Educación

Abstract: The postgraduate level training of professors and professionals who work in the educational field is one of the central elements in the process of improving the quality of education that Chile has proposed in the last period.

In this sense, postgraduate level training in Chile, available to teachers, becomes a central element to achieve the much-desired educational quality. However, the dispersion of teachers in our country often prevents access to postgraduate programs for those teachers who live and / or work in isolated areas, far from the urban centers that concentrate the academic offer at the university level in general, and of the postgraduate level in particular.

That is why Distance Education, or e-learning, becomes relevant as an offer for teacher training at the postgraduate level, allowing many teachers to access programs that they are otherwise unable to develop.

For the development of the research, we worked with the open databases of the Center of Studies of the Ministry of Education of Chile regarding teachers in the country, and with the base of the Higher Education Information Service of the same Ministry for the offer of postgraduate the databases correspond to 2016 and 2017 respectively, in both cases the last available year.

In this way, the offer available to teachers in the country is characterized, highlighting the distance offer that allows those who cannot access face-to-face training in our country, allowing to have an updated record of the offer that will improve the educational quality through the improvement of the academic quality of teachers.

Keywords: Teacher Improvement, Education, Distance Education, Postgraduate in Chile, Postgraduate in Education



Introducción

En Chile, la formación postgradual enfocada en el mejoramiento de los saberes, habilidades y competencias de los docentes y de los profesionales que se desarrollan en el sistema educativo, y en particular en los sistemas de educación primaria y secundaria, son variados en términos de duración, requisitos y modalidades. En el caso de la formación e-learning o a distancia, ella permite el acceso a docentes y directivos de todo el país, acceder a formación avanzada, que, de otra forma, se vería dificultada por las posibilidades de desplazamiento a las Universidades que brindan programas de manera presencial.

Existe el convencimiento que la formación de nivel postgradual de los profesores y profesionales que se desenvuelven en el ámbito educativo, constituye uno de los elementos centrales, sino el elemento central en el proceso de mejoramiento de la calidad de la educación, situación que ha sido latamente tratada desde el informe McKingsey de 2008.

En Chile, la calidad de la educación comienza a ser tema de reflexión pública a partir de las movilizaciones estudiantiles de 2006, y se profundiza con las movilizaciones de 2011 que se sustentan en la demanda de educación gratuita y de calidad, que concitan un apoyo mayoritario de la población, y que ocupan la agenda educativa del gobierno de la presidenta Michelle Bachelet, y que posiblemente se extiendan al segundo gobierno del presidente Sebastián Piñera.

Si bien el énfasis ha estado dado por la implementación de la gratuidad universitaria, es decir, en el aspecto ligado al financiamiento, no es

menos cierto que la demanda incluyó un componente de orden más cualitativo, que se refiere a la calidad educativa, un concepto que dista de contar con un consenso en torno a su significado, y que ha sido más difícil de aprehender para su mejoramiento.

Entendiendo que una de las herramientas para mejorar los saberes, habilidades y competencias de los docentes, es la formación de nivel postgradual, que les permita en términos genéricos o específicos ampliar sus conocimientos acerca de la educación o sus materias, se vuelve relevante poder caracterizar la oferta disponible para los profesionales de la educación, de manera de identificar elementos comunes que se orienten a la mejora de la calidad perseguida.

Es en ese sentido, que la disponibilidad de oferta de formación de nivel de postgrados para los profesores se vuelve un elemento central para alcanzar la tan anhelada calidad educativa. Es en esta dimensión que la dispersión de los profesores nacionales, y la carga horaria - que recientemente ha sido abordada desde la política educativa destinando horas de trabajo fuera de aula en los contratos del sector público - impide muchas veces el acceder a programas de postgrado a aquellos profesores que viven y/o laboran en zonas aisladas, lejos de los centros urbanos que concentran la oferta académica de nivel universitario en general, y del nivel postgradual en particular.

El presente estudio se estructura considerando algunos aspectos teóricos acerca de la calidad educacional y de la educación a distancia, en el cual



se busca caracterizar aquellos elementos que sustentan la relevancia de programas de formación postgradual -o formación de capital humano avanzado- y de la relevancia que tiene el aspecto a distancia vía plataformas e-learning, para la formación del profesorado y de los otros profesionales de la educación, para la mejora educativa.

Luego, se presentarán los aspectos metodológicos del estudio, en que se explicitará las fuentes de información utilizadas (todas las cuales son de orden secundario) y los mecanismos de manejo de

la información allí presentes, los considerandos y posibilidades que entrega el análisis de estos.

En términos de resultados, se presentará la información obtenidos de las bases de datos, caracterizando las ofertas de estudios en el nivel postgradual, analizando la oferta existente en términos generales en primer lugar, y luego comparando entre modalidad. Con ello se pretende concluir en términos comparativos respecto de la oferta presencial y a distancia los principales aspectos que caracterizan la oferta de postgrado en nuestro país.



Marco Teórico y Referencial

Tal y como señalan Martínez, Tobón y López, “los cambios sociales, económicos y tecnológicos de las tres últimas décadas, caracterizados por la globalización, el neoliberalismo y la cultura digital, han vuelto prioritario replantear la educación y establecer mecanismos de aseguramiento de la calidad” (2018, p.4). Asimismo, sabemos que la calidad de un sistema educativo tiene como techo la calidad de sus docentes (Barber y Mourshed, 2008).

Ya hacia el año 2001, Barberá, Badia y Mominó, nos señalaban que la educación a distancia pasaba de ser una modalidad educativa de “segunda fila” a una modalidad muy valorada, considerándose una verdadera revolución educativa. Es así, como múltiples instituciones han desarrollado programas de educación a distancia, que van desde cursos online (Coursera, Edx, etc.) hasta por programas de pre y postgrado en la modalidad, dictados por universidades a nivel nacional e internacional, siendo algunas de ellas con una vocación a distancia, como es el caso de UNIACC en Chile, o UNED en España.

Sin embargo, esta “revolución”, no ha estado exenta de polémica, más aún, se ha tratado su “calidad” en varios artículos, ya que tiende a ser objeto de críticas en comparación a la educación presencial, ya sea por aspectos ligados al control de

la identidad de quien participa, como también por elementos ligados a los diseños instruccionales.

Así, por ejemplo, Fainholc (2004) nos señala, que la calidad de la educación a distancia no dista de la presencial, y que más que hablar de calidad, heredera de los enfoques de gestión, debemos hablar de efectividad, es decir, la relación entre el efecto esperado y el real, o sea el aprendizaje.

Sin embargo, y a pesar de las resistencias, la educación en entornos virtuales va tomando ventajas sobre los formatos presenciales, y que sus resultados en los aprendizajes dependen más del diseño que de la modalidad (García, 2017).

Finalmente, reconocer la relevancia de la educación a distancia en un contexto como el nacional, en que las distancias hacen difícil a los docentes locales acceder a formación de nivel postgradual en general, y a programas de magíster que fortalezcan sus habilidades docentes en lo particular, cuestión que a través de entornos virtuales de aprendizaje es factible, mejorando la calidad de los saberes de dichos docentes, situación que ha sido validada, reconociendo las bondades de las tecnologías de la información como “herramientas que pueden coadyuvar en el desarrollo de conocimientos, habilidades y aptitudes en los docentes” (González, Flores y Reyes, 2017).



Marco Metodológico

Para el desarrollo de la investigación se trabajó con las bases de datos abiertas del Centro de Estudios del Ministerio de Educación de Chile en cuanto a docentes en el país, y con la base del Servicio de Información de Educación Superior del mismo Ministerio para la oferta de postgrados. Las bases corresponden a 2016 y 2017 respectivamente, en ambos casos el último año disponible. Se utilizan estas bases al ser la información oficial inscrita en el Ministerio de Educación, y que por tanto cuenta con reconocimiento de esta institución.

Respecto de las primeras, son la fuente que permite caracterizar la demanda potencial de programas de postgrado en Educación a nivel país, identificando número total de docentes en el país, según región de procedencia y dependencia del establecimiento. Respecto de la caracterización de la oferta disponible, en primer lugar, se identifica la oferta

total, caracterizando por tipo de institución, programa y modalidad. Asimismo, se presentará información promedio en variables duración del programa y costos de estos.

Posteriormente se analizará de forma comparativa los programas de tipo presencial, semipresencial y a distancia en las variables indicadas, de manera de establecer en un primer acercamiento las diferencias fundamentales que puedan existir en torno a la oferta según modalidad.

Es menester indicar que existen registros que no son informados por las IES a SIES, situación que podría impactar mínimamente los resultados del presente estudio, los que sin embargo no serán reconstruidos de manera externa, al tratarse SIES de la información oficial entregada por cada institución al Ministerio de Educación.



Resultados

En términos generales, al enfocarnos en la demanda potencial de programas de postgrado en Educación, estará dada por el número total de personas que ejercen docencia en escuelas⁵ en el país, sin considerar si cuentan ya con postgrado o no⁶. Es decir, el universo total de posibles demandantes de programas de Magíster en el área Educación en el país alcanzaría 230.275 personas, que desempeñan 248.804 cargos en establecimientos (Centro de Estudios MINEDUC, 2017).

La distribución a lo largo del país de los docentes tiene una clara concentración en la región metropolitana (34,25%), seguido por las regiones octava y quinta, con un 13,34% y un 11,05% respectivamente. En el extremo opuesto, la región N°11 concentra sólo el 0,82% de los docentes siendo la con menor cantidad, seguida por la doceava con un 1,09%. El resto de las regiones concentra valores entre el 1 y el 10% del número de docentes (Ver Tabla N°1).

Tabla N° 1 Distribución Regional de Docentes en Chile

Región	N° Docentes	%
1	4.511	1,81%
2	7.314	2,94%
3	4.154	1,67%
4	12.376	4,97%
5	27.505	11,05%
6	13.811	5,55%
7	16.135	6,49%
8	33.194	13,34%
9	15.974	6,42%
10	13.955	5,61%
11	2.039	0,82%
12	2.703	1,09%
13	85.222	34,25%
14	6.387	2,57%
15	3.524	1,42%
Total	248.804	100,00%

Fuente: Elaboración propia a partir de Base Datos Docentes Mineduc

⁵ Se excluye del análisis a quienes ejercen docencia en Instituciones de Educación Superior.

⁶ La Base de Datos, considera únicamente el que el docente cuente con mención, no así si cuenta con grado académico de Magíster o Doctorado.



Otro aspecto relevante es considerar la dependencia de los establecimientos en que se desempeñan los docentes, en que se aprecia una clara concentración de docentes trabajando en el sector municipal, ya sea a través de una corporación municipal o de un departamento de

administración de educación municipal. Del mismo modo, y concordante con el comportamiento de la matrícula en este tipo de establecimientos, un porcentaje menor de docentes se desempeña en establecimientos de dependencia particular pagado, como muestra la Tabla N° 2.

Tabla N° 2 Distribución de Docentes en Chile por Dependencia del Establecimiento

Dependencia	N° Docentes	%
Corporación Municipal	108.224	43,50%
Municipal DAEM	113.768	45,73%
Particular Subvencionado	24.215	9,73%
Particular Pagado	2.597	1,04%
TOTAL	248.804	100,00%

Fuente: Elaboración propia a partir de Base Datos Docentes Mineduc

Al cruzar estos dos datos, nos encontramos en la tabla N° 3, con que la distribución de docentes según dependencia dista de ser homogénea entre las regiones del país. Así, hay regiones en que la concentración de docentes en establecimientos de

dependencia municipal es aún mayor, y otras en que la proporción de particular pagado y subvencionado desaparece de los registros oficiales.



Tabla N° 3 Distribución de Docentes en Chile por Región y Dependencia del Establecimiento

Región	Dependencia				
	Corporación Municipal	Municipal DAEM	Particular Subvencionado	Particular Pagado	Total
1	1.487	2.780	220	24	4.511
2	4.263	2.117	934		7.314
3	2.762	1.210	182		4.154
4	5.927	5.928	498	23	12.376
5	11.016	13.581	2.670	238	27.505
6	7.855	4.883	795	278	13.811
7	9.850	5.592	529	164	16.135
8	18.088	13.227	1.368	511	33.194
9	6.955	8.396	500	123	15.974
10	7.543	5.655	738	19	13.955
11	1.107	908		24	2.039
12	1.582	817	304		2.703
13	24.905	44.044	15.080	1.193	85.222
14	3.329	2.817	241		6.387
15	1.555	1.813	156		3.524
Total	108.224	113.768	24.215	2.597	248.804

Fuente: Elaboración propia a partir de Base Datos Docentes Mineduc

Respecto a la concentración de docentes en establecimientos de dependencia municipal -que prontamente dependerán de los servicios locales- alcanza en ocasiones una cifra cercana al 100%, como se observa en la Tabla N° 4, en la onceava

región. Lo cual implica un desafío relevante en términos de mejoramiento de las competencias docentes por parte de los profesores del sistema público, de manera de impactar efectivamente en la mayor proporción de estudiantes.



Tabla N° 4 Concentración de Docentes en Establecimientos de Dependencia Municipal por Región

Región	Dependencia Municipal
1	94,59%
2	87,23%
3	95,62%
4	95,79%
5	89,43%
6	92,23%
7	95,70%
8	94,34%
9	96,10%
10	94,58%
11	98,82%
12	88,75%
13	80,91%
14	96,23%
15	95,57%

Fuente: Elaboración propia a partir de Base Datos Docentes Mineduc

Ya habiendo caracterizado la demanda potencial de estudiantes de postgrado en el área de Educación, corresponde caracterizar la oferta, la cual surge de las bases de SIES y que corresponden a la oferta para 2017, en ella se establece que existen 318 programas de nivel postgradual ofertados por Universidades chilenas en el área de Educación. De ellos 307 (96,54%) corresponden a la clasificación

Educación en OECD y 11 corresponden al área Servicios.

Al diferenciar entre las Subáreas de OECD, se observa en la Tabla N° 5, una prevalencia de programas orientados a la “Formación del Personal Docente”, que alcanzan un 78,83% de la oferta en Educación, correspondiente a 242 programas.



Tabla N° 5 Número de Programas Educación por área y Sub-Área OECD

Área y Sub-área OECD	Número de Programas
Educación OECD	
Ciencias de la Educación	65
Formación de Personal Docente	242
Total Educación OECD	307
Servicios	
Servicios Personales	11
Total Servicios	11
Total Educación	318

Fuente: Elaboración propia a partir de Base Datos SIES

Al observar los datos, queda de manifiesto que la oferta de programas de postgrado ofertados por las Universidades, persiguen fundamentalmente el perfeccionamiento docente del que se ocupa la discusión en torno a la calidad educativa. Respecto del nivel de la oferta postgradual en materias de

Educación, la mayoría corresponde a programas de magíster (300 casos), alcanzando un 94,33% de la oferta de postgrados en educación, y su desagregación en subáreas OECD se puede observar en la siguiente Tabla N° 6.

Tabla N° 6 Número de Programas Educación por área, Sub-Área OECD y Nivel de Formación

Área y Sub - Área OECD y Nivel	Cantidad
Educación	
Doctorado en Educación	
Educación	
Ciencias de la Educación	18
Total Educación	18
Total Doctorado en Educación	18
Magister en Educación	
Educación	
Ciencias de la Educación	47
Formación de Personal Docente	242
Total Educación	289
Servicios	
Servicios Personales	11
Total Servicios	11
Total Magister en Educación	300
Total Educación	318

Fuente: Elaboración propia a partir de Base Datos SIES



En este cuadro, se puede apreciar, además de la preponderancia de los programas de magíster indicada previamente, que la “Formación de Personal Docente”, corresponde de manera exclusiva al nivel de Magíster, siendo todos los programas doctorales asociados a “Ciencias de la Educación”. De igual forma, la totalidad de los programas que la clasificación OECD establece como de “Servicios” se encuentran en el nivel de Magíster.

Los programas de “Formación de Personal Docente” representan un 80,66% de la oferta total de los programas de Magíster en Educación en el país, y un 76,10% de los programas de postgrado, con lo cual se refleja el interés de las instituciones

universitarias en proveer de espacios de perfeccionamiento a los docentes del país.

Otro de los elementos a considerar en el país es el tipo de institución, en términos de pertenencia al Consejo de Rectores de Universidades Chilenas (CRUCH) y en términos de propiedad (Privada o estatal). Así, 115 de los programas de postgrado en educación son realizados por universidades del CRUCH (36,16%), mientras un 63,83% de la oferta es realizada por universidades privadas no CRUCH (203 programas).

De los programas realizados por universidades pertenecientes al CRUCH, 68 son ofertados por universidades del Estado, y 47 por universidades privadas. (ver Tabla N° 7)

Tabla N° 7 Número de Programas Educación por y Nivel de Formación y Tipo de Universidad

Nivel de Programa y Tipo de Universidad	Cantidad de Programas
Doctorado en Educación	
Universidades CRUCH	11
Universidades Privadas	7
Total Doctorado en Educación	18
Magister en Educación	
Universidades CRUCH	104
Universidades Privadas	196
Total Magister en Educación	300
Total general	318

Fuente: Elaboración propia a partir de Base Datos SIES

Como bien se puede apreciar en la Tabla N° 8 precedente, en relación con los programas Doctorales, existe una preponderancia en las

Universidad CRUCH, mientras que, en el caso de los programas de Magíster, ésta se invierte.



Tabla N° 8 Número de Programas de Magister en Educación según Tipo de Universidad

Magister en Educación	
Universidades CRUCH	
Ciencias de la Educación	16
Formación de Personal Docente	85
Servicios Personales	3
Total Universidades CRUCH	104
Universidades Privadas	
Ciencias de la Educación	31
Formación de Personal Docente	157
Servicios Personales	8
Total Universidades Privadas	196
TOTAL	300

Fuente: Elaboración propia a partir de Base Datos SIES

Si bien es cierto que la oferta se concentra en las universidades privadas no CRUCH, es interesante apreciar que la distribución según tipo de programas se mantiene casi igual entre ambos tipos de instituciones, así, un 15% de la oferta de ambos tipos de universidades corresponde a programas de “Ciencias de la Educación”, entre un 80 y 81% en programas de “Formación de Personal Docente” y menos de un 5% en “Servicios Personales” según la clasificación de Sub-Área de la OECD.

Respecto de los programas de Magíster orientados a la “Formación de Personal Docente”, que corresponden al nivel de Formación de Magíster, y

que son los que se vuelven relevantes para esta investigación, de los 242 programas ofertados en 2017, 157 son dictados por Universidades no CRUCH y 85 por instituciones CRUCH.

En términos de la oferta académica de programas de Formación de Personal Docente, la concentración por regiones cuenta con una fuerte concentración en las regiones Metropolitana, VIII y V, y se aprecia en la Tabla N° 9, que no hay oferta en las regiones VI y XI, y que la oferta en las regiones XII y III es muy baja, con 1 y 2 programas respectivamente.



Tabla N° 9 Número de Programas de Magister en Educación según Región

Región	Total Programas de Formación de Personal Docente
I REGIÓN	7
II REGIÓN	6
III REGIÓN	2
IV REGIÓN	6
V REGIÓN	30
VII REGIÓN	13
VIII REGIÓN	37
IX REGIÓN	18
X REGIÓN	12
XII REGIÓN	1
REGIÓN METROPOLITANA	100
XIV REGIÓN	3
XV REGIÓN	7
TOTAL	242

Fuente: Elaboración propia a partir de Base Datos SIES

Al analizar la concordancia entre número de docentes y número de programas, así como su representación porcentual, se puede observar que no existe una correspondencia entre las cifras, no sólo en las regiones sin oferta, que constituyen

déficit, sino también en términos de una sobrerrepresentación porcentual de programas según número de docentes, como se puede apreciar en la Tabla N° 10 siguiente.

Tabla N° 10 Número y Porcentaje de Programas de Magister en Educación y de Profesores según Región

Región	Total Programas de Formación de Personal Docente	% Programas	N° Docentes	% Docentes
I REGIÓN	7	2,89%	4.511	1,81%
II REGIÓN	6	2,48%	7.314	2,94%
III REGIÓN	2	0,83%	4.154	1,67%
IV REGIÓN	6	2,48%	12.376	4,97%
V REGIÓN	30	12,40%	27.505	11,05%
VI REGIÓN	0	0,00%	13.811	5,55%
VII REGIÓN	13	5,37%	16.135	6,49%
VIII REGIÓN	37	15,29%	33.194	13,34%
IX REGIÓN	18	7,44%	15.974	6,42%
X REGIÓN	12	4,96%	13.955	5,61%



XI REGIÓN	0	0,00%	2.039	0,82%
XII REGIÓN	1	0,41%	2.703	1,09%
REGIÓN METROPOLITANA	100	41,32%	85.222	34,25%
XIV REGIÓN	3	1,24%	6.387	2,57%
XV REGIÓN	7	2,89%	3.524	1,42%
TOTAL	242	100,00%	248.804	100,00%

Fuente: Elaboración propia a partir de Base Datos SIES

Si bien es cierto este dato podría constituir un indicador de la relación entre oferta y demanda potencial de estudios en perfeccionamiento docente, la relación que estableceremos a continuación, explica justamente la disparidad de

oportunidades que los docentes de algunas regiones tienen para acceder a estudios de nivel postgradual, ello sin considerar la variable intrarregional, que podrá ser motivo de estudios posteriores, como muestra la Tabla N° 11.

Tabla N° 11 Número y Porcentaje de Programas de Magister en Educación y de Profesores según Región

Región	Programas de Formación de Personal Docente	N° Docentes	N° de Vacantes	Docentes por programa	Docentes por Vacantes
I REGIÓN	7	4.511	175	644,43	25,78
II REGIÓN	6	7.314	30	1.219,00	243,80
III REGIÓN	2	4.154	30	2.077,00	138,47
IV REGIÓN	6	12.376	30	2.062,67	412,53
V REGIÓN	30	27.505	343	916,83	80,19
VI REGIÓN	0	13.811	-		
VII REGIÓN	13	16.135	55	1.241,15	293,36
VIII REGIÓN	37	33.194	366	897,14	90,69
IX REGIÓN	18	15.974	195	887,44	81,92
X REGIÓN	12	13.955	75	1.162,92	186,07
XI REGIÓN	0	2.039	-		
XII REGIÓN	1	2.703	-	2.703,00	
REGIÓN METROPOLITANA	100	85.222	1.641	852,22	51,93
XIV REGIÓN	3	6.387	45	2.129,00	141,93
XV REGIÓN	7	3.524	32	503,43	110,13
TOTAL	242	248.804	3.017	1.028	82

Fuente: Elaboración propia a partir de Base Datos SIES



Como se puede observar, las vacantes por región, no se condicen con los docentes por región, es así, que, en la región metropolitana, por ejemplo, existen 852,2 docentes por cada programa ofertado, lo que permite contar con una vacante cada 51,93 docentes. Opuestamente, la XII región contó con un programa, que no estableció vacantes para 2017, pero que implicaba una tasa de 2.703 docentes potenciales para el programa, y en la IV región, con 6 programas, se observa una tasa de una vacante cada 412,53 docentes. En promedio en el país, se observa que existen 1330,48 docentes por programa ofertado, mientras que las vacantes son una cada 154,73 docentes.

Es en este aspecto que la Modalidad de los programas cobra especial relevancia para los análisis, puesto que permite a profesores de todo el país acceder a programas de formación avanzada, en el nivel de magíster, las vacantes ofertadas en 2017, correspondieron a 657, un 21,77% de las vacantes totales, y permiten a estudiantes de todo el país, correspondiendo 378,69 docentes por vacante total país, lo que viene a suplementar la oferta regional, y posibilitar el acceso a quienes no logran desplazarse a los centros dispuestos por las universidades para la dictación de estos programas. (ver Tabla N° 12)

Tabla N° 12 Número de Programas de Magister en Educación orientados a la Formación de Personal Docente, según modalidad

Modalidad	Programas de Formación de Personal Docente
A Distancia	18
Diurno	58
No Presencial	1
Otro	17
Presencial	26
Semipresencial	44
Vespertino	78
Total Magister en Educación	242

Fuente: Elaboración propia a partir de Base Datos SIES

Si bien es cierto que la oferta total de programas de “Formación de Personal Docente” se distribuye de manera concentrada en los programas presenciales (incluyendo en ellos los de orden diurno y vespertino), los programas no presenciales (y a distancia) y Semipresenciales, representan un 26% de la oferta total de estos programas, siendo

mayoritarios los de orden semipresencial, los que corresponden a un 18% de la oferta total, y un 69,8% de la oferta de la modalidad no presencial.

Si se analiza el costo de realizar un programa de estas características, se observa en la Tabla N° 13 que en promedio anual y de certificación y graduación, los montos son similares en el sistema,



si comparamos por tipo de institución, siendo levemente superior el costo en aquellas Universidades Privadas CRUCH, seguidas de las

Universidades Privadas No CRUCH y luego por las Universidades Estatales.

Tabla N° 13 Valor Promedio de Programas de Magister en Educación orientados a la Formación de Personal Docente, según Tipo de Institución

Tipo de Institución	Promedio Matrícula Anual	Promedio Costo Certificado Diploma	Promedio Costo Titulación	Promedio Arancel Anual	Promedio Costo Total
Universidades CRUCH					
Universidades Estatales CRUCH	\$118.826	\$109.899	\$47.036	\$1.559.092	\$1.834.853
Universidades Privadas CRUCH	\$126.935	\$34.712	\$50.167	\$2.070.258	\$2.282.072
Total Universidades CRUCH	\$121.688	\$83.362	\$48.141	\$1.739.503	\$1.992.695
Universidades Privadas No CRUCH					
Universidades Privadas NO CRUCH	\$117.394	\$32.282	\$80.428	\$1.783.391	\$2.013.495
Total Universidades Privadas No CRUCH	\$117.394	\$32.282	\$80.428	\$1.783.391	\$2.013.495
Total	\$118.902	\$50.223	\$69.087	\$1.767.976	\$2.006.189

Fuente: Elaboración propia a partir de Base Datos SIES

Respecto de los costos por modalidad, los cursos identificados como presencial y no presencial, presentan datos incoherentes en la tabla de SIES (valores que no están expresados en miles de pesos, y que no se puede inferir su valor real), por lo que no son considerados en el análisis, sin

considerarles, la tabla siguiente N° 14 da cuenta de las diferencias promedio en los valores de los cursos, siendo la opción más económica en promedio, los cursos a distancia, y la más onerosa, los cursos semipresenciales.



Tabla N° 14 Valor Promedio de Programas de Magister en Educación orientados a la Formación de Personal Docente, según Modalidad

Modalidad	Promedio Matrícula Anual	Promedio			
		Costo Certificación y Diploma	Promedio Costo Titulación	Promedio Arancel Anual	Promedio Costo Total
A Distancia	\$61.278	\$57.365	\$87.500	\$1.347.857	\$1.554.000
Diurno	\$131.255	\$60.516	\$66.944	\$1.606.613	\$1.865.327
Otro	\$94.738	\$44.941	\$7.059	\$1.629.553	\$1.776.291
Semipresencial	\$143.435	\$34.537	\$113.000	\$2.678.934	\$2.969.906
Vespertino	\$155.598	\$17.315	\$76.531	\$2.083.266	\$2.332.710
Total general	\$118.902	\$50.223	\$69.087	\$1.767.976	\$2.006.189

Fuente: Elaboración propia a partir de Base Datos SIES

Finalmente, y respecto de la duración de los programas, se observa una duración mínima de 3 semestres, y una máxima de 5 semestres. Respecto del tiempo de titulación en algunos casos se encuentra considerado dentro del plan de estudios,

con lo cual su valor mínimo es 0 y en algunos casos el máximo de duración está considerado en dos semestres. Los tiempos promedios por tipo de institución se observan a continuación en la Tabla N° 15.



Tabla N° 15 Duración Promedio de Programas de Magister en Educación orientados a la Formación de Personal Docente, según Tipo de Institución

Tipo de Institución	Promedio Duración Plan de Estudios	Promedio Titulación	Duración Total
Universidades CRUCH			
Universidades Estatales CRUCH	3,83	0,74	3,98
Universidades Privadas CRUCH	3,86	0,5	4,14
Total Universidades CRUCH	3,84	0,65	4,03
Universidades Privadas			
Universidades Privadas	3,49	0,93	3,60
Total Universidades Privadas	3,49	0,93	3,60
Total Universidades	3,61	0,83	3,76
Total general	3,62	0,84	3,77

Fuente: Elaboración propia a partir de Base Datos SIES

Como se observa, los tiempos de duración, tienden a ser homogéneos según se trate de diferentes tipos de institución, de entre 3 y 4 semestres aproximadamente, con una leve disminución de los tiempos en las Universidades Privadas No Cruch. Finalmente, respecto de la duración promedio según modalidad, y excluyendo nuevamente los registros que presentan inconsistencias (presencial y no presencial) se observa que la duración

promedio de los estudios bajo análisis no presenta una diferencia significativa a nivel de promedio entre la educación a distancia y la presencial (diurno y vespertino), mientras que en la semipresencial y otras modalidades, se observa una duración menor del programa en su conjunto, aunque ambos casos concentran la mayor duración en la actividad de graduación (ver Tabla N° 16)



Tabla N° 16 Duración Promedio de Programas de Magister en Educación orientados a la Formación de Personal Docente, según Modalidad

Modalidad	Promedio Duración Plan de Estudios	Promedio Duración Titulación	Promedio Duración Total
A Distancia	3,72	0,44	4,11
Diurno	3,98	0,36	4,07
Otro	3,35	0,65	3,82
Semipresencial	3,17	1,05	3,66
Vespertino	4,03	0,33	4,10
Total	3,65	0,57	3,95

Fuente: Elaboración propia a partir de Base Datos SIES

Conclusiones

Para los docentes de nacionales, podemos observar una serie de cuestiones que son relevantes desde la perspectiva de la formación docente.

Uno de los primeros elementos que aparece en el análisis, dice relación con que la formación docente, se enfoca fundamentalmente al nivel de magíster, y dentro de dicho nivel, a programas de formación docente, es decir, a aquellos programas que se enfocan en el aspecto profesional de la labor docente; es así como aparecen minoritarios los programas de ciencias de la educación y de servicios personales.

Otro elemento interesante de destacar es la no relación entre la oferta y demanda potencial, expresada en docentes por región, ya que no existe una correlación entre ambos factores, observándose en una serie de regiones del país, un déficit de oferta de formación postgradual, a la que sólo es posible acceder mediante modalidad a distancia.

Un tercer elemento a destacar es la homogeneidad de los programas, en términos de costo y duración, la mayoría de ellos se desarrolla entre 3 y 5 semestres, incluyendo la actividad de graduación, y los costos son similares, independiente del tipo de institución que los oferte, así como la modalidad de estudios, lo que puede deberse a un proceso de maduración, que permite una cierta homogeneización, que podrá visualizarse en otro estudio, si alcanza el nivel de contenidos también. Así, con dichos elementos bajo análisis, se puede concluir que la oferta de programas de postgrado en educación, de orden profesional, orientados a la formación docente, cuenta aún con espacio para su desarrollo, toda vez que las vacantes ofrecidas son acotadas en relación al universo de docentes, sin incluir a los otros profesionales que se desempeñan en el área y que se matriculan año a año en estos programas.



De igual forma, comprender que la oferta de programas de educación a distancia, es la única opción, incluso a nivel regional, para un grupo importante de docentes, así, 15.849 profesores que se desempeñan en las regiones VI y XI no cuentan con oferta de formación en su región, viéndose imposibilitados de acceder a formación de magíster de manera presencial, siendo su única opción las modalidades semipresenciales, no presenciales y/o a distancia; esta situación, no es exclusiva de estas regiones, sino que corresponde también a lo que ocurre al interior de las regiones, en localidades y comunas apartadas de los centros regionales, que concentran la oferta universitaria, situación que ha de ser dimensionada en estudios posteriores.

Del mismo modo, la educación a distancia permite también a quienes no disponen de los tiempos necesarios para realizar un programa presencial, acomodando sus tiempos a un programa a distancia

de mejor forma, permitiendo el desarrollo de los planes de estudio de manera autónoma, pero guiada y certificada por una institución de educación superior.

Los datos SIES y MINEDUC son una fuente de información válida, y oficial, sin embargo, cuentan con una serie de vacíos que es importante ir mejorando por parte de las instituciones encargadas, toda vez, que las inconsistencias presentes no permiten hacer un análisis global, dificultando la validación de los resultados de las investigaciones a desarrollar. Se ha observado, de todas formas, un mejoramiento de la información, mediante la subagrupación de categorías, y el envío de manuales a las Instituciones de Educación Superior, para la minimización de los errores. De todas formas, la fuentes válidas y oficiales de información nacional son efectivamente las que se utilizaron para el presente estudio.



Referencias:

- Barber, M.; Mourshed, M. (2008) Como Hicieron los sistemas educativos con mejor desempeño del mundo para alcanzar sus objetivos. Informe McKinsey & Co. 2008. www.preal.org/publicacion.asp
- Barberá, E.; Badía, A.; Mominó; J.M. (2001) La incógnita de la Educación a Distancia. Barcelona: ICI UB/Horsori.
- Fainholc, B. (2004) La calidad en la educación a distancia continúa siendo un tema muy complejo. En Revista de Educación a distancia www.revistas.um.es/red/article/view/25311.
- García Aretio, L. (2017) Educación a distancia y virtual: calidad, disrupción, aprendizajes adaptativo y móvil. En RIED, Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, 20 (2) 9-25. www.redalyc.org/articulo.oa?id=331453132001.
- Gonzáles, H.; Flores, A., y Reyes, J. (2017) Educación a distancia: una modalidad factible para la capacitación docentes del nivel medio superior. TEPEXI Boletín Científico de la Escuela Superior Tepeji del Rio, Vol. 4 N°7 enero 2017. www.repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/tepeji/article/view/2030
- Martínez, J.; Tobon, S.; López, E. (2018) Acreditación de la calidad en instituciones de Educación Superior: retos pendientes en América Latina. En Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores. Año V, N°2 Período Octubre 2017, enero 2018. www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticaayvalores.com/
- MINEDUC (2017) Base de Datos Docentes 2016. En <http://datosabiertos.mineduc.cl/informacion-estadistica-personal/#docentes> recuperado el 2 de enero de 2018.
- Servicio de Información de Educación Superior (2017). Base de Datos Oferta Académica de Pregrado y Postgrado. En http://www.mifuturo.cl/images/Base_de_datos/Oferta_academica/oa_2010_al_oa_2017_actualizado_13_01_2017_mifuturo_cl_web.rar recuperado el 2 de enero de 2018.